

Revista Internacional de Psicoanálisis de Pareja y Familia
ISSN 2105-1038

Nº 34-1/2026
Homenaje a René Kaës

René Kaës: el Maestro

Anna Maria Nicolò*

Resumen

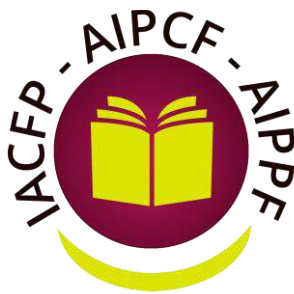
La autora resume en este artículo las teorías más importantes de René Kaës y destaca especialmente la originalidad y la importancia del pensamiento de este maestro para el psicoanálisis de pareja y familiar. El aspecto más significativo del pensamiento de Kaës es la idea de que debe fundarse una tercera tópica basada en la articulación entre el mundo interno del sujeto individual y el espacio del vínculo entre los sujetos. Kaës comienza así a postular una metapsicología de tercer tipo, que se fije en las relaciones y los conflictos entre los diferentes espacios psíquicos, lo que le llevará a afirmar que el inconsciente del sujeto es a la vez intrapsíquico y extratópico.

Palabras clave: metapsicología de tercer tipo, inconsciente ectópico, alianza inconsciente.

Résumé. René Kaës: le Maître

Dans cet article, l'auteure résume les principales théories de René Kaës et met particulièrement en lumière l'originalité et l'importance de la pensée de ce Maître pour la psychanalyse, en particulier dans le travail clinique avec le couple et la famille. La portée la plus significative de la pensée de Kaës réside dans l'idée qu'il faut fonder une troisième topique qui repose sur l'articulation entre le monde intérieur du sujet singulier et l'espace du lien entre les sujets. Kaës commence ainsi à postuler une métapsychologie de troisième

* Doctora en Medicina, neuropsiquiatra infantil, ex presidenta y psicoanalista de formación de la Sociedad Psicoanalítica Italiana (SPI/IPA), psicoanalista experta en niños y adolescentes (IPA), psicoterapeuta de parejas y familias. Presidente de la Association Internationale de Psychoanalyse de Couple et de Famille (AIPCF)/Asociación Internacional de Psicoanálisis de Pareja y Familia (AIPCF). annanicolo.presidentaipcf@gmail.com
<https://doi.org/10.69093/AIPCF.2025.33.04> This is an open-access article distributed under the terms of the [Creative Commons Attribution License \(CC BY\)](#).



type, qui s'intéresse aux relations et aux conflits entre les différents espaces psychiques, ce qui l'amènera ensuite à affirmer que l'inconscient du sujet est à la fois intrapsychique et extratopique.

Mots-clés: métapsychologie de troisième type, inconscient ectopique, alliance inconsciente.

Abstract. *René Kaës: The Master*

In this article, the author summarises René Kaës's most important theories and highlights in particular the originality and significance of this master of psychoanalysis. The most significant aspect of Kaës's thinking is the idea of the articulation between the inner world of the individual subject, and the space of the link between subjects. Kaës thus begins to postulate a third-type metapsychology, which looks at the relationships and conflicts between the different psychic spaces, leading him to assert that the subject's unconscious is at once intrapsychic and extratopic.

Keywords: third-type metapsychology, ectopic unconscious, unconscious alliance.

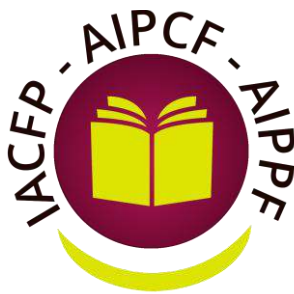
La muerte de René Kaës nos ha privado de un gran pensador, generoso y profundo, capaz de alcanzar nuevas fronteras e iluminar aspectos del funcionamiento mental hasta entonces desconocidos.

Sus obras principales, desde *L'appareil psychique groupal* (1976); y luego *Le groupe et le sujet du groupe* (1993), *La parole et le lien* (1994), *La polyphonie du rêve* (2002), *Un singulier pluriel* (2007) y *Les alliances inconscientes* (2009), *L'extension de la psychanalyse* (2015), hasta sus últimas obras *Le Maître* y *Utopies*, nos muestran la evolución de un pensamiento creativo, rico y riguroso hacia lo que el propio Kaës definirá como una metapsicología de tercer tipo.

Partiendo de sus orígenes en el grupo de Piera Aulagnier, compañero y amigo de Didier Anzieu, fundó el CEFFRAP (Cercle d'Études Français pour la Formation et la Recherche Active en Psychologie¹) y así iniciará ese camino de investigación que, partiendo del análisis de las dinámicas grupales, le llevará cada vez más a profundizar en la relación entre el sujeto y la realidad psíquica del grupo.

En los años 70 propone el modelo del aparato psíquico grupal, poniendo de relieve la estructura grupal de la psique y del inconsciente, conceptos que constituyen las bases fundamentales de su modelo y que él articulará de diversas maneras hasta

¹ Posteriormente pasó a denominarse *Cercle d'Études Français pour la Formation et la Recherche: Approche Psychanalytique du groupe, du psychodrame, de l'institution*.



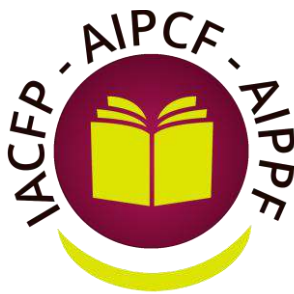
ofrecernos una teoría coherente del aparato psíquico de la pareja y de la familia, así como de las instituciones.

En un extraordinario artículo publicado originalmente en *Interazioni* en 2021, Kaës ilustra de forma clara y precisa muchas partes de su pensamiento. En primer lugar, parte de las premisas que encuentra en Freud sobre el mecanismo del apoyo en la psique del otro (la madre) y en más de uno, sobre la realidad intersubjetiva; así, afirma encontrar en Freud este principio organizador.

En este artículo, del que recojo algunas afirmaciones importantes para comodidad del lector, Kaës muestra cómo el inconsciente y sus efectos se manifiestan de manera diferente en los distintos espacios psíquicos con una topología, una dinámica y una economía específicas. Ilustra, por tanto, el inconsciente en los conjuntos plurisubjetivos y, en particular, los tres espacios de la realidad psíquica: el espacio del sujeto considerado en su singularidad, el espacio de los vínculos intersubjetivos que se anudan entre un sujeto y otro en el conjunto, y el espacio del conjunto específico (el grupo, la pareja y la familia), precisando que este último contiene a los otros dos. Kaës llega así a uno de los descubrimientos que mejor caracteriza el psicoanálisis de la pareja y la familia: el concepto de los vínculos. La teoría del vínculo tiene, por otra parte, orígenes antiguos y varios autores (Bion, Pichon Riviere, Berenstein, Puget) la replantean de manera diferente. Para Kaës (2008, p. 770-771), el vínculo es «la realidad psíquica inconsciente específica construida por el encuentro entre dos o más sujetos; el vínculo es el movimiento más o menos estable de las inversiones, las representaciones y las acciones que asocian a dos o más sujetos para la realización de algunos de sus deseos [...]». Distinta de la que organiza el espacio intrapsíquico del sujeto individual, la lógica del vínculo es la de las implicaciones recíprocas, de las inclusiones y exclusiones mutuas».

De las muchas observaciones que podríamos hacer sobre esta definición, me parece interesante la del movimiento de las inversiones, las representaciones y las acciones. Y, de hecho, los vínculos están en continuo movimiento y expresan el continuo ir y venir del sujeto con el otro, ya sea que este se sitúe en el presente, en el pasado o en el futuro.

Kaës ilustra cómo un vínculo no se reduce a la suma de sus sujetos constituyentes y define el vínculo en sus tres dimensiones: como espacio de realidad psíquica específica, como proceso y como lógica. En la segunda dimensión, el vínculo es el movimiento constituido por las alianzas inconscientes y las funciones foricas, es decir, aquellas funciones por las que un sujeto puede ser portador de las angustias y los sufrimientos de todos los demás, o portador de sueños, de símbolos, de síntomas o de ideales. Esta forma de concebir las cosas ilustra cómo el sujeto, en la realidad, es siempre “*singular plural*”, como dice uno de sus libros, y cómo el inconsciente es político.



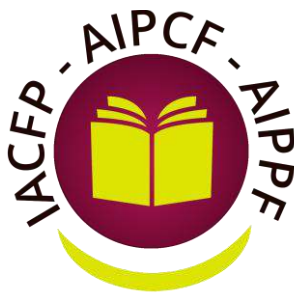
El concepto de inconsciente politópico revoluciona la idea del sujeto porque ve tanto al sujeto en el grupo como al grupo en el sujeto. Como él afirma, el sujeto del inconsciente es tanto sujeto de estos vínculos como sujeto de estos conjuntos. “Varios conceptos describen esta politopía del inconsciente: las alianzas inconscientes, las funciones foricas, la polifonía del sueño y el segundo ombligo del sueño, es decir, el ombligo entre el espacio intrapsíquico y el espacio compartido entre varios soñadores, los lugares de depósito, de cifrado y de exportación”. En su trabajo sobre la “polifonía del sueño” (2002) habla del segundo ombligo del sueño, es decir, ese punto en el que el sueño, por un lado, se ancla a lo corporal y, por otro, “se hunde en lo desconocido”, mostrando la relación recíproca entre los sujetos, gracias a la resonancia identificatoria y fantasmática que une a los miembros del grupo entre sí. Retomando la idea de Ruffiot del holding onírico familiar, Kaës habla de un “espacio onírico común y compartido” en la familia.

Al profundizar en los trabajos sobre la transmisión de la vida psíquica entre generaciones o sobre las depresiones conjuntas, perfecciona así su idea de la extensión de los límites del yo y, más en general, del espacio intrapsíquico, que encontrará su desarrollo en el libro *L’extension de la psychanalyse*.

Además de la teoría sobre el vínculo, hay dos teorizaciones especialmente importantes para los psicoanalistas de pareja y familia: las alianzas inconscientes y el pacto de negación. En el libro sobre las alianzas inconscientes, describe estas como formaciones psíquicas intersubjetivas construidas «por los sujetos de un vínculo para establecer las inversiones narcisistas objetales que necesitan, los procesos, las funciones y las estructuras psíquicas que les son necesarias... Las alianzas inconscientes se inscriben de manera fundamental en la formación psíquica del vínculo intersubjetivo... son el agente y la materia de la transmisión de la vida psíquica entre generaciones y entre contemporáneos... cada uno de nosotros es sujeto del inconsciente por efecto de las alianzas inconscientes» (Kaës, 2007, p. 224-225). El grupo, la familia y la pareja se fundan – según Kaës – en alianzas inconscientes, en contratos narcisistas y en pactos que los miembros establecen inconscientemente y que, al mismo tiempo, están obligados a mantener.

La segunda hipótesis que Kaës plantea al respecto es la del pacto denegativo.

Como contrapunto a la tesis de Piera Aulagnier sobre el contrato narcisista, Kaës describe el pacto de negación como una alianza inconsciente entre los miembros de una familia o de una institución, en general de un grupo, basada en defensas comunes como la renuncia y el rechazo, la represión común de pensamientos, deseos o actos violentos. Su finalidad es mantener la ilusión de unidad, la cohesión del grupo y el vínculo mismo, creando “zonas de silencio”, secretos y fantasmas no elaborados que se transmiten de generación en generación.



La extraordinaria creatividad que le ha caracterizado ha llevado a Kaës a examinar otros dos aspectos del funcionamiento familiar: el complejo del abuelo, en el que analiza con gran sutileza y profundidad la presencia emocional y relacional del abuelo en la familia y su relación con el progenitor; pero, sobre todo, las dinámicas entre hermanos, llegando a plantear la existencia de un complejo fraternal.

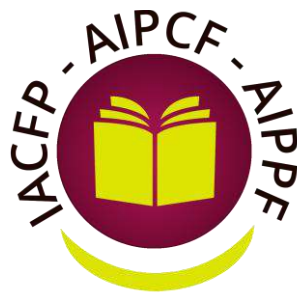
No solo la realidad clínica inspira la observación de Kaës, sino también la realidad social; por ejemplo, la pandemia de COVID-19 le empuja a reflexionar sobre la cuestión de las transformaciones de los espacios de la realidad psíquica en relación con la realidad material, biológica, ecológica, social y cultural. Con su libro sobre el malestar, nos ofrece reflexiones extraordinarias sobre la idea de crisis de la sociedad contemporánea, en referencia a la crisis de los procesos identificatorios. En este libro, Kaës estudia el malestar de la sociedad actual, introduciendo el concepto de crisis de los garantes metapsíquicos y metasociales que, según el psicoanalista francés, son los pactos y los interdictos fundamentales que estructuran no solo la vida psíquica individual, sino también la sociedad, garantizando la continuidad psíquica y el vínculo social; en este libro se detiene en la crisis y el colapso de estos pactos, capaces de generar el malestar de la sociedad.

Estas reflexiones, que en cierto sentido continúan el trabajo de Freud sobre *El malestar en la civilización*, explican la crisis de la posmodernidad sosteniendo que los cambios sociales actuales han puesto en tela de juicio los procesos de estructuración de los espacios psíquicos y los fundamentos del sentido de identidad. Las creencias míticas que aseguraban las bases narcisistas de nuestro ser como miembros de una familia y de un conjunto social han sido puestas en tela de juicio, y la desestabilización de estos garantes metapsíquicos y metasociales ha producido la crisis de identidad de los grupos y de la colectividad.

Llega así a esta concepción final de la que habla en el libro *L'extension de la psychanalyse*, donde comienza a sentar las bases para una metapsicología de tercer tipo, es decir, una metapsicología que ilustra las diferentes temáticas del inconsciente. En primer lugar, se plantea preguntas cruciales al respecto.

Tras preguntarse, comparando su concepción con la freudiana a la que, como psicoanalistas, estamos acostumbrados, si “el inconsciente es solo de naturaleza psicosexual o si no está también, y conjuntamente, fundado en la intersubjetividad”. Concluye que la extensión de la práctica psicoanalítica a dispositivos pluripsíquicos impone otro modelo de comprensión, es decir, “otra metapsicología”.

Retomando su distinción entre diferentes espacios psíquicos, en otros trabajos, Kaës (2001) afirma que “la realidad psíquica del vínculo remite a una realidad psíquica sin sujeto”. Y se pregunta si “esto conlleva inevitablemente que el Inconsciente del sujeto individual del inconsciente se sitúe en un lugar ectópico o extratópico, en un



topos externo, impensable para las categorías de la metapsicología construida sobre la cura clásica e inaccesible con los instrumentos habituales de su método”.

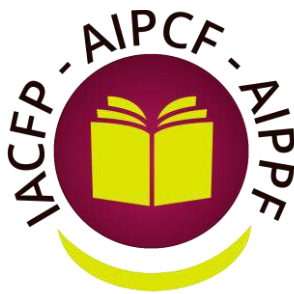
El alcance más significativo del pensamiento de Kaës es la idea de que debe fundarse una tercera tópica basada en “la articulación entre la realidad psíquica común y compartida, el mundo interno del sujeto individual y el espacio del vínculo entre los sujetos”. Es en esta articulación donde se forma el sujeto, como sujeto del inconsciente. Plantear la cuestión de la intersubjetividad según Kaës significa reconocer la articulación de “espacios psíquicos heterogéneos y dotados cada uno de su propia lógica”.

Así, comienza a postular una metapsicología de tercer tipo, que se fije en las relaciones y los conflictos entre los diferentes espacios psíquicos. Kaës (2015) afirma, por tanto, que “el inconsciente del sujeto es, al mismo tiempo, intrapsíquico y extratópico: está *en el sujeto*, sometido a sus determinaciones endógenas; está *entre los sujetos*, donde se relaciona con el otro y con más de un otro; y está *fuera del sujeto*, en el vínculo como espacio específico, una pareja, una familia, un grupo, una institución”. El sujeto debe, por tanto, realizar un doble trabajo psíquico, uno dirigido hacia el interior y otro hacia lo intersubjetivo, hasta abarcar el espacio sociocultural.

En estas afirmaciones se percibe con fuerza la lección de Aulagnier, según la cual el otro, la madre, precede al sujeto y lo envuelve introduciéndolo en el orden simbólico. Incluso el cuerpo, para la psicoanalista italo-francesa, viene precedido por un cuerpo imaginado por la madre durante el embarazo, y el cuerpo es un mediador y un punto de relación entre dos psiques y entre la psique y el mundo. Es muy relevante, al menos para mí, la lección de Winnicott y su concepción del espacio transicional, que no es ni completamente subjetivo ni objetivo, y que nunca desaparecerá a lo largo de nuestra vida, pudiendo resurgir en el arte, en la vida imaginativa y en la obra creativa.

Así se nos presenta la multidimensionalidad de la realidad y la importancia de que nuestra percepción y nuestro pensamiento acepten dicha multidimensionalidad para comprenderla. Edgar Morin (1997) afirmaba que Freud era un antropólogo multidimensional. ¿No podríamos afirmar lo mismo de Kaës? Pero podemos afirmar que, al igual que Freud abrió las puertas de nuestra comprensión de la realidad interna, Kaës hizo lo mismo con la psique de grupo, ampliando el concepto de realidad psíquica inconsciente a espacios psíquicos distintos de los del sujeto singular.

Un enfoque multidimensional y la teoría del inconsciente politópico y del vínculo nos permiten comprender nuevas patologías o, mejor dicho, arrojar nueva luz sobre patologías antiguas, pero sobre todo dotarnos de nuevas herramientas para afrontarlas. ¿Qué uso hacemos del otro?, ¿cómo se ve implicado el otro en el origen



y el mantenimiento de trastornos graves?, y, sobre todo, ¿en qué medida los trastornos graves son expresión del funcionamiento global del grupo, de la calidad y del tipo de vínculos que se dan dentro del grupo entre los miembros?, son algunas de las preguntas que este tipo de enfoque nos permite plantearnos. Esto, no para sustituir la lógica de lo intersubjetivo por la de lo intrapsíquico, sino para observar la coexistencia de ambos niveles. Como decía en la introducción al libro *L'extension de la psychanalyse*, “Esto implica observar los vínculos dentro de la mente del sujeto e intervenir no solo en la geografía de las relaciones internas, sino también en los procesos de escisión, disociación, negación y rechazo, por los que el paciente nunca lleva a la sesión ciertas partes de sí mismo, ya que en la vida cotidiana están externalizadas e inmovilizadas en el otro y en su vida relacional fuera del análisis”. Esta es una consecuencia inevitable del hecho de que cada uno de nosotros es portador no solo de su propio espacio psíquico, sino también de otro espacio que comparte con otros sujetos.

El último libro se titula significativamente *Utopies*. Partiendo de las concepciones filosóficas de Thomas More y Tommaso Campanella, Kaës examina el origen y la utilidad de la utopía en el plano social y clínico, de lo que al final se revela como un poderoso mecanismo de defensa. Afirma que la utopía surge como resultado de un proceso de mentalización que transforma fantasías inconscientes en representaciones comunicables y compartidas. Se deriva del trabajo psíquico de transformación entre el inconsciente, el cuerpo y el grupo.

La posición utópica se basa en un ideal de cambio que oscila entre el espacio potencial y la razón delirante. En su naturaleza paradójica, la clínica enseña que la imaginación utópica puede ser un medio de gran transformación interior.

Para terminar, Kaës recordaba cómo la práctica psicoanalítica, al modificarse, empuja a revisar la metapsicología. El trabajo clínico con parejas y familias, grupos e instituciones ha encontrado en René Kaës a uno de sus pensadores más importantes. Este trabajo clínico, que él consideraba una extensión del setting y del propio psicoanálisis más allá de los límites de lo intrapsíquico, constituye cada vez más una enseñanza útil para los jóvenes, de modo que puedan estar preparados para los retos que les plantean determinadas patologías.

Bibliografía

- Aulagnier, P. (1985). Naissance d'un corps, origine d'une histoire. In *Corps et Histoire* (p. 99-141). Paris: Les Belles Lettres, 1986.
- Berenstein, I. (2000). El vínculo y el otro. *Rev. Psicoanal.*, 58: 677-688.
- Berenstein, I. y Puget, J. (2008). *Psychanalyse du lien*. Toulouse: érès.
- Freud, S. (1929). El malestar en la cultura. In *Obras completas*, XXI. Buenos Aires: Amorrortu editores, 1992.



- Kaës R. (2001). Il concetto di legame. *Ricerca Psicoanalitica*, XII, 2.
- Kaës, R., (2007). *Un singulier pluriel*. Malakoff: Dunod.
- Kaës R. (2008). Définition et approches du concept de lien. *Adolescence*, 65: 763-780.
- Kaës, R. (2009). *Les alliances inconscientes*. Malakoff: Dunod.
- Kaës, R. (2012). *Le Malêtre*. Malakoff: Dunod.
- Kaës, R. (2015). *L'extension de la psychanalyse*. Malakoff: Dunod.
- Kaës, R. (2024). *Utopies. Le travail de l'inconscient, catastrophe et désir de changement*. Malakoff: Dunod.
- Kaës, R., Faimberg, H., Enriquez, M., Baranes, J.J. (1993). *Trasmissione de la vie psychique entre les générations*. Malakoff: Dunod.
- Morin, E. (1997). Dialogo con Edgar Morin. *Interazioni*, 2, 10: 15-20.
- Nicolò, A.M. (2016). Introduzione. In R. Kaës, *L'estensione della psicoanalisi*. Milano: FrancoAngeli.
- Pichon-Riviere, E. (1980). *Teoria del vínculo*. Buenos Aires: Nueva Vision.
- Racamier, P.-C. (1990). A proposito dell'ingranamento, *Interazioni*, 0, 1992: 61-70.
- Winnicott D.W. (1989). *Psycho-analytic Explorations*. London: Karnak.