



Revista Internacional de Psicoanálisis de Pareja y Familia
ISSN 2105-1038

N° 31-2/2024

Encuadre, transferencia, contratransferencia e interpretación en el psicoanálisis de pareja y familiar

Introducción al número “Encuadre, transferencia, contratransferencia e interpretación en el psicoanálisis de pareja y familiar”

Massimiliano Sommantico*, Daniela Lucarelli**, Almudena Sanahuja***

Desde sus comienzos, el trabajo psicoanalítico con parejas y familias se ha diferenciado del enfoque tradicional basado en el trabajo individual en varios puntos cruciales: el encuadre, la transferencia, la contratransferencia y la interpretación.

El encuadre, la transferencia, la contratransferencia y la interpretación figuran sin duda entre las herramientas técnicas más importantes de toda práctica psicoanalítica, incluso con parejas y familias; son las palancas fundamentales del proceso terapéutico.

La presencia de dos o más pacientes en la consulta ha hecho necesario revisar cada una de estas herramientas desde una nueva perspectiva. El encuadre, aunque confirmado en su función de estabilidad, se considera cada vez más sujeto a variaciones que potencian su función y contenido, en una relación dialéctica con el proceso.

Además, tras el descubrimiento de la intersubjetividad en el seno del neogrupo terapéutico, se ha vuelto aún más significativo el énfasis que se pone en el entrelazamiento de la transferencia y la contratransferencia, y en la necesidad de su

* Psicólogo, Psicoanalista SPI-IPA, Psicoterapeuta psicoanalítico de pareja y familia, Profesor Asociado de Psicología Dinámica en la Universidad de Nápoles Federico II, Miembro fundador de la Asociación Internacional de Psicoanálisis de Pareja y Familia, Editor de la Revista de la AIPPF. sommanti@unina.it

** Psicóloga, psicoanalista, miembro de la IPA/SPI, miembro de la Junta de la AIPCF, directora de la Revista de la AIPPF, profesora y supervisor en el PCF (Curso de postespecialización e investigación clínica en psicoterapia psicoanalítica de parejas y familias en Roma). daniela.lucarelli@gmail.com

*** Profesor de psicología clínica y psicopatología, laboratorio de psicología (EA 3188), psicoterapeuta familiar y psicólogo clínico. maria.sanahuja@univ-fcomte.fr



análisis e interpretación. Esto puede ser útil para detectar movimientos de repetición en el tratamiento, así como nuevos elementos que surgen en el transcurso de las sesiones.

Aunque ya se ha escrito mucho sobre estos importantes aspectos técnicos del trabajo psicoanalítico con parejas y familias, este número tiene por objetivo comprender los cambios que el actual malestar en los vínculos, implica para el trabajo clínico. Al mismo tiempo, este número pretende llamar la atención sobre las diferentes orientaciones teóricas y clínicas que caracterizan el psicoanálisis de pareja y familia en todo el mundo. En las diferentes corrientes del psicoanálisis de pareja y familia actual, ¿cuál es la forma en que se entienden y se trabajan clínicamente el encuadre, la transferencia, la contratransferencia y la interpretación? ¿Se tratan y comprenden a partir de una referencia preferente a la metapsicología, la relación objetual, la intersubjetividad y al vínculo?

En su artículo «**De-mystifying the countertransference in the couple analytic process**» Mary Morgan señala que en la terapia de pareja, la contratransferencia a veces puede parecer más complicada porque el terapeuta puede experimentar sentimientos intensos que parecen difíciles de entender en términos del mundo interior y la relación de la pareja. En esta situación, el terapeuta necesita ayuda de los conceptos analíticos de la pareja. Propone varias formas de ver la contratransferencia en la terapia de pareja y sugiere cómo un «estado mental de pareja» proporciona un marco para trabajar la contratransferencia con una pareja. Al analizar el concepto de contratransferencia en la actualidad, la autora identifica tres desarrollos importantes: la contratransferencia como creación del paciente, la naturaleza actuada de la contratransferencia y el trabajo con la contratransferencia. En su artículo, afirma haber desmitificado la contratransferencia porque debemos ser conscientes de que «nunca comprenderemos plenamente la forma en que un inconsciente se sintoniza con otro, ni seremos plenamente conscientes de la parte inconsciente del trabajo de contratransferencia».

Silvia Resnizky, con su artículo «**Acerca de los dispositivos y su diferencia con el encuadre**», a la luz de las teorías de Foucault, Deleuze y Agamben, propone una reflexión sobre el concepto de dispositivo y destaca sus puntos de contacto con la clínica contemporánea. En particular, entendiendo los dispositivos clínicos como construcciones conjuntas entre analista y paciente, que emergen del vínculo analítico en la transferencia, y centrándose en el enfoque del psicoanálisis del vínculo, el autor subraya la posibilidad de incluir y teorizar la presencia del otro en el dispositivo. El autor, a la luz de la idea de un psiquismo abierto a la novedad que surge en el encuentro, propone diferentes formas de interpretación e intervención en el trabajo psicoanalítico con familias y parejas, reflexionando sobre el desarrollo de la transferencia y la inclusión del concepto de interferencia, destacando la presencia de la realidad social y subjetiva del paciente y del analista en la sesión.



El artículo de Christelle Lebon, «**En néo-groupe avec le couple: du cadre groupal aux spécificités du transfert**», a partir de una fundamentación teórica en psicoanálisis de pareja y de una viñeta clínica, pone de relieve las cuestiones en juego en la terapia de pareja en cuanto al encuadre, la dinámica transferencia-contratransferencia y la interpretación de los movimientos psíquicos a través del análisis del aparato psíquico del «neogrupo» constituido por la pareja y el o los terapeutas. El autor se centra en la especificidad de la dinámica transferencial, en este caso la de lo íntimo en la sesión, el poder de los movimientos de seducción narcisista y libidinal, los intentos de control y alianza, la indiferenciación y fragilidad de las envolturas psíquicas, y sus efectos en la contratransferencia.

Barbara Bianchini, con su artículo «**Couple psychoanalytic psychotherapy and the analytic field model**», pretende destacar la forma en que el modelo del campo analítico, tal como fue desarrollado por la escuela de Pavía, puede ser relevante y fructífero en la psicoterapia psicoanalítica con parejas. El autor muestra cómo, según esta teoría, la transferencia y la contratransferencia se utilizan menos en el sentido clásico, directamente explícito. En esta perspectiva, la atención se centra en promover el desarrollo de herramientas para pensar juntos, con el objetivo de transformar los estados proto-emotivos y proto-sensoriales en algo más comprensible, y en desarrollar la creación de nuevas narrativas que han sido co-construidas por la pareja y el analista.

Christopher Clulow, con su artículo «**Interpretation viewed through the lens of attachment informed couple psychotherapy**», propone una crítica a la visión clásica de la «cura hablada», según la cual el poder mutativo del psicoanálisis se atribuía a la interpretación de la transferencia y el locus del cambio transformacional se identificaba en la relación paciente-analista, alcanzado a través del lenguaje. A la luz de la teoría del apego, el autor destaca el potencial mutativo de las relaciones en las que ambas partes están implicadas en el proceso recíproco de creación de algo nuevo, prerrogativa de los factores «inespecíficos». En particular, el autor considera la «música ambiental» de la psicoterapia, sugiriendo que la interpretación puede verse como un acto de amor, que surge del cambio y es el resultado del mismo.

Clelia De Vita, con su artículo «**“So close, so far away”. Change of perspective in online sessions with the family**», refiriéndose al concepto de Winnicott de encontrado-creado, propone una reflexión sobre un momento particular de transformación, en el trabajo clínico con una familia psicótica funcionante, que se produjo durante sesiones realizadas en línea. En particular, este momento produjo un doble efecto paradójico por el cual el terapeuta, encontrándose acogido por la familia en casa, a pesar de la distancia del online, sintió contratransferencialmente la creación de una mayor intimidad. Al mismo tiempo, la familia también adquirió una mayor confianza en el terapeuta. Por último, el autor destaca la importancia de



referirse al entorno interno para abordar y comprender los cambios producidos por la psicoterapia en línea.

El artículo de Clarisse Vollon, «**Texture de l'enveloppe psychique de la famille et aménagements du cadre thérapeutique dans la prise en charge de l'adolescent en cabinet libéral: entre interactions et interdépendance**», a partir de una viñeta clínica, propone una reflexión sobre las interacciones entre la textura de la envoltura psíquica del grupo familiar y la importancia de su papel en el desarrollo del encuadre terapéutico para el seguimiento de una adolescente. Más concretamente, el trabajo muestra que la textura de la envoltura psíquica familiar evoluciona progresivamente durante las primeras entrevistas con una adolescente y sus padres. Durante estas entrevistas, surgen los primeros nudos transferenciales, con movimientos proyectivos significativos. Conducen a una oscilación parcial y transitoria de la textura de la envoltura psíquica familiar, entre desintegración e integración. La emergencia de estos movimientos integradores es una primera etapa necesaria para la adhesión del paciente al proceso de tratamiento, que implica la utilización del role-playing por el clínico como parte del encuadre terapéutico, y su utilización segura por el adolescente en sesión individual.

La reseña de Barbara De Rosa sobre la película de Patrice Leconte *Confidences trop intimes* (2004) interpreta esta obra como una especie de comedia de equívocos, a partir de la premisa de la película: un desliz mental de la protagonista la lleva a confundir la puerta de su psicoanalista con la de un experto fiscal, que se convierte inmediatamente en el contenedor de confidencias sexuales muy íntimas de la mujer. El autor nos muestra cómo la atmósfera desenfadada del principio se desliza gradualmente hacia un estado de ánimo cada vez más sombrío, inquietando al espectador.

El número se cierra con la reseña de Anne Loncan del libro de André Sirota *Retour à Jitomir* (2023).

Como dice la autora de esta reseña en su comentario, este libro es un tratado sobre la memoria familiar, las condiciones en que se construye y se borra, y los peligros de reconstituirla.

Zhitomir o Zhytomyr es una ciudad de la actual Ucrania occidental, que formó parte del Imperio ruso. En 1919, la ciudad fue tomada por las tropas del Ejército Rojo, incluidas entonces en el nuevo imperio, el de los soviéticos.

El relato del autor nos enfrenta a la tragedia del final de las guerras, a la destrucción que arrasa ciudades, pueblos e historias de personas, causando traumas increíblemente difíciles de curar. El contenido de este libro – como escribe Loncan – es tan bueno como cualquier otra consideración académica sobre el psicotrauma y su transmisión generacional.

La presentación de este libro nos ayuda a reflexionar sobre el alcance, en nuestro tiempo, de la proliferación de guerras y destrucciones, que causan no sólo la muerte



de innumerables personas, sino también la aniquilación de pertenencias, vínculos y la pérdida de historias familiares: Estas situaciones son tan dramáticas que cuando, como terapeutas, entramos en contacto con pacientes que han vivido tales experiencias, nos damos cuenta de la «parte de autodefensa que es necesario construir en contratransferencia para poder hacer terapia».

Esperamos que este número despierte el interés de los lectores y los anime a reflexionar sobre estos elementos claves del trabajo psicoanalítico con parejas y familias.