

International Review of Psychoanalysis of Couple and Family

ISSN 2105-1038

N° 6 - 2009/2 – Link

INDEX



Editorial

Anna Maria Nicolò, Ezequiel Alberto Jaroslavsky ()

ARTICLES



La réalité psychique du Lien ()

René Kaës



Transmission de la vie psychique et liens familiaux

Evelyn Granjon



El vínculo Primario: La matriz del vínculo ()

Ezequiel Alberto Jaroslavsky



Le travail sur le lien en TFA

Françoise Aubertel

PANEL:

**The Concept of the Link in Couple and Family
Psychoanalysis**



Introduction

David Sharff



**Commentary: the concept of link in Couple and Family
Psychoanalysis** ()

Isidoro Berenstein



**Commentary on David Scharff's family session material
and the concept of link** ()

Hugo Bleichmar



**Commentary on David Scharff's family session material
and on the concept of *link***

Timothy Keogh



Pichon Riviere and the Link Theory

Roberto Losso



Subjectual Links and Transpersonal Pathologies(, )

Anna Maria Nicolò



**The concept of the link in couple and family
psychoanalysis and commentary on David Scharff's
family session material and on the concept of *link***

Richard Zeitner

BOOK REVIEW



**Alberto EIGUER (2008), *Jamais moi sans toi*. Paris:
Dunod.**

Note de lecture de R. Losso

International Review of Psychoanalysis of Couple and Family

N° 6-2009/2 – Link

EDITORIAL*

ANNA MARIA NICOLÒ, EZEQUIEL ALBERTO JAROSLAVSKY

In this issue the journal will look at a crucial idea which is studied in many parts of the world, and we could say that it defines the identity of clinical work with both families and couples. In psychoanalyzing a family or couple, means working on their links, on their inter-personal, inter-generational and trans-generational links, everything that makes up that "extra" in a family which is more than just a simple aggregation of the family members.

This naturally assumes a radical change of point of view, a radical rethinking on the ideas of subjectivity and the Other. We have to make a necessary distinction (and we can say so in order to define the field decisively) between one theory that works on objectual relationships and thus, on projections of the subject onto the object of his projection and on the other, a theory where the other is another subject, different from ourselves who constructs a new relationship which we call a "link."

The real discovery is in this novelty, in this neo-construction because it re-positions many concepts which we were previously accustomed to. We could begin to speak (as Kaës suggests) about inclusion or exclusion of links, about the conjunction and disjunction and about unconscious alliances as specific formations at this level (Kaës).

Naturally, the concepts on pathology may also be revised; and why not also speak about pathology of links, and at other levels, of trans-personal pathologies?

Many authors have tried to expand upon this third area and have characterized it differently according to the various orientations. Some are naturally genial pioneers who have extraordinarily fore-trodden these concepts, as for example, Bion who states, remembering Martin Buber, "When one speaks about Me-You, the significant thing is not the two correlated objects, but the

* We thanks Francesca Enuncio for her help.

relationship that exists between them. That is, an open reality that has no end" (*Cogitations* cit., p. 367). Bion speaks about links when he talks of L, H, K, emotive experiences in which two people or two parts of a person have a reciprocal relationship, he also adds that you can't say that A loves B, but only that there is a loving relationship between them. And if we arrive at our present time, Stern, too, in his own way, speaks about links when he says that a baby, who with his first experiences, internalizes the "to be with" experiences.

Of course, one could raise the objection that family and couple psychoanalysts give different acceptance to the term "link." And this is true, it is possible to observe it in this issue of the journal.

This concept, which started from the first pieces of work carried out by Pichon Rivière in Argentina, and arrived at the most recent elaborations which can be attributed to Kaës, Berenstein, Granjon, Aubertel, Eigner, Losso, Puget and many others, is still, in the most part, a huge unexplored continent.

However, are we speaking about the discovery of a new paradigm or, rather, of a new level of observation and an expansion of the point of view?

If this is not a new paradigm that has the pretentiousness of obscuring other more well-known and well used models, it is also true that we cannot accept the position of those who believe that psychoanalysis has to focus only upon the level of fantasmatic relationships, only upon an internal world, that, like a primitive god is self-referencing, is self-generating and self-perpetuating!

We are convinced that the answer is to consider this perspective, that we will discuss in this issue, like a complex and articulated antithesis, which is, above all else, multidimensional. It acquires meaning only in the dimension in which it confronts and articulates almost two levels, one which is represented by the interpersonal, by links, the third party object that is new and constructed, and the other that is of a fantasmatic relationship.

Many of the authors who are present in this issue share this hypothesis even though they may express it by using different words.

In this regard, Kaës' words are valid for everyone when he defines the existence of a third topic and states that, "the duty of a third topic is to describe and render intelligible complex relationships that articulate, distinguish and, in certain ways, oppose the intra-psychic space, that of a singular subject and those of his plural spaces which are organized by processes and specific psychic formations. Such are the epistemological stakes" (Kaës, « La réalité psychique du lien », *Le divan familial*, 22, pp. 109-125).

Many precious pieces of work go to make up this issue, some have been republished from other journals as they are prestigious or particularly significant. Others are the current fronts of significant research, others, such as those of Scharff and the colleagues who he presents, were presented in reduced versions at the International Psychoanalytic Association conference in Chicago, on the panel of "The Concept of the Link in Couple and Family Psychoanalysis starting from a clinical session that was presented by David Scharff." Richard Zeitner, Isidoro Berenstein, Anna Maria Nicolò, Roberto Losso, Timothy Keogh and Hugo Bleichmar commented upon the theme of the link and an interesting debate followed.

Thus, we are sure that such debate will continue even thanks in part to this issue of the journal.

International Review of Psychoanalysis of Couple and Family

N° 6-2009/2 – Link

LA RÉALITÉ PSYCHIQUE DU LIEN¹

RENÉ KAËS*

Dans cette étude², je propose de développer certains aspects du concept de lien en centrant la réflexion sur la réalité psychique du lien. Cette approche distingue la conception psychanalytique du lien de toute autre conceptualisation, psychosociologique, sociologique ou anthropologique.

L'inconscient, ou la réalité psychique inconsciente, est l'hypothèse constitutive de la psychanalyse. Je résume ainsi cette proposition : la réalité psychique se définit d'abord par sa consistance propre, c'est-à-dire la matière psychique inconsciente, irréductible et opposable à tout autre ordre de réalité. La prévalence accordée aux désirs inconscients spécifie la réalité psychique : « Lorsqu'on se trouve en présence de désirs inconscients ramenés à leur expression la dernière et la plus vraie, on est bien forcé de dire que *la réalité psychique* est une forme d'existence particulière qu'il ne faut pas confondre avec la réalité matérielle » (S. Freud, 1900, *G.-W.*, II-III, 625). La consistance propre de la réalité psychique est ainsi celle des formations, des processus et des instances de l'inconscient. Les rêves, les fantasmes inconscients, les pulsions, les symptômes et les formations homologues dont la structure est celle des formations de compromis, le symptôme par exemple, toutes les

¹ Ce texte est un remaniement et un développement de la conférence d'introduction prononcée au colloque *Liens précoces, liens de filiations*, Université de Provence, 2007. Le texte de cette conférence a été publié en 2008 sous le titre « Définitions et approches du concept de lien », *Adolescence*, 26, 3, 763-780.

* Psychanalyste, professeur émérite de l'Université Lyon 2 en psychologie.
32, quai de la Liberté. 69003 Lyon

² Il s'agit d'une introduction et non d'un développement : je reprends en les résumant des propositions davantage élaborées dans d'autres publications, en introduisant cependant quelques idées nouvelles. Le lecteur pourra se reporter aux textes de référence plus argumentés.

séries conflictuelles désir/défense, plaisir/déplaisir, sont les effets de la réalité psychique. Celle-ci s'oppose à la réalité matérielle ou externe, mais elle doit composer avec elles.

Une partie de la réalité psychique est partageable et partagée avec d'autres sujets. Freud initiera cette ligne de pensée avec les concepts d'identification par le symptôme, de communauté de fantasme, d'étayage des pulsions du Moi sur le Moi maternel, d'idéaux communs. Cette perspective se précisera dans la représentation que la réalité intrapsychique induit, selon diverses modalités, des formations et des processus de la réalité psychique d'un autre sujet, d'un ensemble d'autres : il en sera ainsi de la théorie du Moi, du Surmoi et des identifications dans la seconde topique, il en est ainsi lorsque Freud fait l'hypothèse d'une « psyché de groupe ».

Il faut cependant apporter ici une précision : Il n'y a pas de théorie explicite de Freud sur la question de l'intersubjectivité et nous ne trouvons pas ce concept dans son œuvre. C'est un concept post-freudien qui fait un détour vpar la philosophie, la linguistique et certaines propositions de Lacan. Mais nous pouvons penser que les concepts que je réappelle ici sont en mesure de contribuer à une construction moderne de cette problématique. Mais c'est *après Freud* que les conditions intersubjectives du refoulement ont été prises en considération, que la conception de l'étayage de la pulsion sur la subjectivité de l'objet, que les alliances inconscientes ont été élaborées comme des processus centraux de l'intersubjectivité³. Je pense avoir contribué à plusieurs reprises à engager cette problématique, et notamment dans *L'Appareil psychique groupal* (1976), dans *Le Groupe et le sujet du groupe* (1994) et plus récemment dans *Un singulier pluriel* (2007).

La consistance de la réalité psychique du lien: problèmes

Le sujet auquel les psychanalystes apportent habituellement leur attention et leur soin est un sujet « singulier ». Ils le traitent et le pensent « un par un », on dit aussi « individuellement ». C'est la réalité psychique inconsciente de ce sujet qui les intéresse : l'organisation de son monde interne et ses conflits, les vicissitudes de son histoire à travers ses transformations et ses impasses, le processus de sa subjectivation.

³ Le lecteur peut trouver une esquisse de cette problématique dans mon étude sur «L'intersubjectivité : un fondement de la vie psychique. Repères dans la pensée de Piera Aulagnier», *Topique*, 1998, 64, 45-73. Voir aussi, plus récemment *Un singulier pluriel. La psychanalyse à l'épreuve du groupe*, Paris, Dunod (2007).

Leurs patients et leur propre travail de pensée ont appris aux psychanalystes la structure et le fonctionnement de ce monde interne. Mais pour constituer ce savoir *sur* l'inconscient à partir du savoir *de* l'inconscient, comme S. Leclaire en faisait l'utile distinction (1975), ils ont dû isoler l'espace de la réalité psychique interne de son « environnement » social et intersubjectif. Par cette mise en suspens des déterminants extrapsychiques ou métapsychiques du monde interne, l'artifice rigoureux de la méthode psychanalytique appliquée à la cure individuelle a rendu possible que les effets de l'inconscient deviennent connaissables en eux mêmes, et que la cure tire son efficace d'agir sur eux, en tant que tels.

On ne pas tout connaître à la fois. En pratiquant cette découpe de leur objet théorique et en mettant en œuvre la méthode appropriée aux buts de la psychanalyse appliquée au sujet singulier, les psychanalyse « de divan » laissent dans les marges de la situation psychanalytique un « reste à connaître » dont, cependant, les contours et les champs sont esquissés d'abord par la voie de la spéculation. Il en a été longtemps ainsi chez Freud et chez de nombreux de ses contemporains, dans les œuvres dites de « psychanalyse appliquée » : *Totem et Tabou*, *Psychologie des masses et analyse du moi* en témoignent, ainsi que de nombreux travaux de K. Abraham, S. Ferenczi ou T. Reik.

Mais il est remarquable que, au cœur même de ses œuvres les plus centrées sur les formations intrapsychiques, ait eu Freud le génie d'indiquer une extension du champ de la réalité psychique. Je prends souvent cet exemple de *Pour introduire le narcissisme* (1913), dans lequel Freud nous présente un sujet à la fois en conflit ou en accord avec la « nécessité d'être à soi-même sa propre fin » et divisé entre cette nécessité et les exigences que lui impose le fait qu'il est en même temps assujéti à une chaîne dont il est un maillon.

J'ai développé cette proposition en construisant le concept de sujet du groupe et celui plus large de sujet du lien⁴. Parce qu'il est tout à la fois le serviteur, le bénéficiaire et l'héritier de cette chaîne, le sujet « individuel », celui qui se singularise en chacun d'entre nous, se construit en effet dans les liens et les alliances dans lesquels il se forme, dans les ensembles dont il est partie constituée et partie constituante : la famille, les groupes, les institutions. Ce sujet, en tant qu'il est sujet du lien, est un sujet « singulier pluriel » et, à ce double titre, il est sujet de l'inconscient.

Lorsque de nouvelles pratiques comme les thérapies psychanalytiques de groupe (ou par le moyen du groupe), les thérapies psychanalytiques de la famille et du couple, les dispositifs

⁴ Cf. *Le groupe et le sujet du groupe*, Paris, Dunod (1993).

de travail sur les relations entre parents et bébés ont commencé à se mettre en place, il a fallu se rendre à la nécessité de penser comment ces pratiques demeureraient ou non dans le champ de la psychanalyse. Ce fut et c'est encore un débat, quelquefois un refus d'envisager le problème. Mais il reste que la question fut longue à se formuler dans sa double détente. Doit-on considérer le lien à partir de chaque sujet considéré isolément, mais du point de vue où leurs relations d'objet et leurs identifications sont des effets du lien, ou bien admettre que la réalité psychique dans les liens acquiert une consistance spécifique, qu'elle dispose de formations et de processus propres ? Et si nous retenons cette dernière hypothèse, comment en rendre compte : avec quelle théorie et quelle métapsychologie ? Cette question épistémologique surgit dans la crise des objets de la psychanalyse, sur ses « frontières »⁵ : comment s'agencent les rapports entre la connaissance de l'inconscient et les dispositifs qui en ouvrent l'accès ?

Pour engager ce débat, nous pouvons aujourd'hui encore nous référer à cette définition de la psychanalyse que Freud donnait en 1923, alors que la pratique psychanalytique était exclusivement celle de la cure individuelle. Il écrivait : « La psychanalyse est : une *méthode d'investigation* de phénomènes psychiques qui autrement seraient à peine accessibles ; une *méthode de traitement* de troubles psychiques qui se fonde sur cette investigation ; et une façon d'envisager la vie psychique acquise par ces moyens et qui progressivement constitue une *discipline scientifique nouvelle* ».

Trois espaces psychiques

J'ai consacré une bonne partie de mes recherches à décrire, à essayer de comprendre et de rendre intelligibles les relations complexes qui spécifient, distinguent, opposent et articulent, trois espaces psychiques : celui du sujet singulier, celui des liens intersubjectifs et celui des ensembles complexes, ou encore des « configurations de liens », comme les groupes, les familles et les institutions. Pour établir et construire ces recherches, j'ai pris appui sur une triple pratique de la psychanalyse : la cure individuelle, le travail en situation de groupe, l'accompagnement d'équipes soignantes dans des institutions psychiatriques.

⁵ Le thème du Congrès de l'International Psychoanalytical Association, 2004, La Nouvelle Orléans était : « La psychanalyse et ses frontières ». J'ai présenté à ce Congrès une mise en perspective des conséquences de l'invention psychanalytique du groupe sur le champ de la théorie et de la pratique psychanalytiques. Cette présentation a été développée dans *Un Singulier pluriel. La psychanalyse à l'épreuve du groupe* (2007).

J'ai soutenu que le sujet se construit dans les processus et des formations psychiques communes à plusieurs sujets, notamment dans les alliances inconscientes dont il est partie constituée et partie constituante. La connaissance acquise par ces moyens forme progressivement une théorie psychanalytique du lien.

I. Éléments d'une théorie psychanalytique du lien

Je peux maintenant qualifier la consistance de la réalité psychique du lien et l'illustrer par l'une de ses dimensions : celle des alliances inconscientes. Auparavant, il me faut situer le cadre plus général de mes recherches.

Les trois piliers du psychisme

Le postulat de base de mes recherches est le suivant⁶ : le psychisme humain repose sur trois principaux piliers : la sexualité infantile, la parole et les liens intersubjectifs. Ces trois piliers de fondation sont en étroite interrelation : la longue dépendance initiale du nouveau-né, due à sa prématurité à la naissance, en est le lieu géométrique, elle infléchit sa sexualité, ses liens et son accès à la parole et au langage.

La parole et le langage viennent à *l'infans* (celui qui ne parle pas) marqués par le refoulement de sa sexualité infantile et par les conditions intersubjectives dans lesquelles son environnement premier — la mère — les lui apporte en lui transmettant ses propres contenus inconscients et son propre refoulement : ces conditions sont à la fois subjectives (la psyché maternelle) et intersubjectives (la *rencontre* entre celle-ci et celle de *l'infans*). Corrélativement, le lien intersubjectif s'inscrit dans la sexualité et dans la parole et il les marque de ses effets. Sexualité, parole et lien concourent de manière distincte et fondamentale à la formation de l'inconscient du sujet et à la construction de son Je. Du même mouvement, ces trois piliers concourent à la formation de la réalité psychique inconsciente du lien intersubjectif.

Un tissu de liens, un texte dont nous avons à déchiffrer le sens

Parce que nous naissons prématurés, nous sommes enveloppés de soins physiques et indissociablement psychiques, de langes, de bras qui nous soutiennent, de peau qui nous réchauffe et se colle à la nôtre, d'odeurs et d'images, de bains de paroles et de discours. Bref, de tout un tissu de liens, qui se lient au-dedans de nous-

⁶ Pour un développement de cette proposition, voir R. Kaës *Le groupe et le sujet du groupe* (1993) et *Un singulier pluriel* (2007).

mêmes et avec les autres, et qui forment des pelotes et des nœuds que nous ne cessons de faire et de défaire toute notre vie. Un « texte » assurément, mais un texte de chair, d'émotions et de pensées, de signes et de sens, un palimpseste dont nous déchiffrons le sens souvent avec peine et quelquefois avec bonheur.

Nous sommes nécessairement liés par toutes sortes de liens avant de pouvoir nous en délier partiellement, en contracter d'autres, être suffisamment autonome et nous assumer comme Je. Nous ne pouvons pas vivre sans les liens, bien que certains liens, par excès ou par défaut, nous enchaînent ou nous empêchent de vivre, d'aimer, de connaître, de jouer.

Nous apprenons à distinguer entre lien et entrave, entre les liens porteurs de vie, d'amour et de croissance, et les liens porteurs de haine, de destruction et de mort. Tous ces liens sont intriqués les uns dans les autres comme la vie et la mort et, ce qui complique l'affaire, avec ceux des autres, qui connaissent les mêmes emmêlements. C'est pourquoi, comme le dit Aragon, « notre belle jeunesse s'use à démêler le tien du mien ». Certains d'entre nous peuvent y passer leur vie, à moins qu'ils n'y renoncent. Il est vrai que nous n'envisageons qu'avec réticence de nous confronter avec ce qui nous lie au-dedans de nous-mêmes et aux autres, que nous confondons souvent ces deux espaces et ce que nous préférons ignorer ce que lient les liens.

Pour faire lien, dès l'origine de la vie psychique et ultérieurement pour former un couple, vivre en famille, s'associer en groupe, pour vivre en communauté avec d'autres humains, nous nous investissons électivement les uns les autres, nous nous identifions inconsciemment entre nous à travers des objets et des traits communs. Ces processus et les expériences qui les qualifient accompagnent nos premières expériences intersubjectives. Ils sont la matière de la réalité psychique du lien. Mais ils ne sont pas les seuls, d'autres formations spécifiques constituent la réalité psychique du lien : les contrats de base et les alliances inconscientes structurantes et défensives, les interdits, les repères identificatoires et les idéaux communs, les représentations imaginaires et symboliques partagées.

Le lien, un essai de définition

Pour esquisser une première délimitation de notre objet, je propose de partir de la notion suivante : j'ai appelé lien la réalité psychique inconsciente spécifique construite par la rencontre de deux ou plusieurs sujets. Cette définition par le *contenu* met l'accent sur la réalité psychique inconsciente, objet constitutif de la psychanalyse. Elle se précise par une approche en termes de *processus* : le lien

est le mouvement plus ou moins stable des investissements, des représentations et des actions qui associent deux ou plusieurs sujets pour la réalisation de certains de leurs désirs.

Je complète ma définition par une qualification de son *niveau logique*. Distincte de celle qui organise l'espace intrapsychique du sujet singulier, la logique du lien est celle des implications réciproques, des inclusions et des exclusions mutuelles. Ces définitions ne décrivent pas les différents types de liens: parentaux, filiaux, fraternels, intergénérationnels, transgénérationnels, amoureux, haineux, etc... Elles ne mettent pas au premier plan les critères issus de la psychopathologie des liens, bien que la pertinence de la description des liens en termes de narcissisme et d'objectalité, ou d'organisation névrotique, perverse ou psychotique se soit avérée utile.

Les exigences de travail psychique pour faire lien

Notre statut dans le lien nous impose un certain travail psychique. J'entends exigence de travail psychique dans le sens que Freud a donné à cette notion en construisant la première théorie des pulsions : la pulsion impose à la psyché » un travail psychique en raison de sa relation au « biologique ». Un autre travail psychique est exigé par la rencontre avec l'autre (*der Andere*), pour que les psychés ou des parties de celles-ci s'associent et s'assemblent, pour qu'elles s'éprouvent dans leurs différences et se mettent en tension, pour qu'elles se régulent.

J'ai distingué quatre principales exigences de travail psychique imposées par le lien intersubjectif ou les conjonctions de subjectivité. La première est l'obligation pour le sujet d'investir le lien et les autres de sa libido narcissique et objectale afin de recevoir en retour de ceux-ci les investissements nécessaires pour être reconnu comme sujet membre du lien. Cette exigence de travail se forme sur le modèle du contrat narcissique décrit par P. Castoriadis-Aulagnier (1975).

La deuxième exigence est la mise en latence, le refoulement, le renoncement ou l'abandon de certaines formations psychiques propres au sujet. Freud avait indiqué en 1921 que le Moi doit abandonner une partie de ses identifications et de ses idéaux personnels au profit d'idéaux communs et en échange des bénéfices attendus du groupe et/ou du chef. Tout lien impose des contraintes de croyance, de représentation, de normes perceptives, d'adhésion aux idéaux et aux sentiments communs. Être dans l'intersubjectivité n'implique pas seulement que certaines fonctions psychiques soient inhibées ou réduites et que d'autres soient électivement mobilisées et amplifiées. La clinique de la cure, celle des groupes et celle des

familles donne à supposer – et pour ce qui me concerne à admettre l'idée d'une exigence de non-travail psychique qui se manifeste par des abandons de pensée, des effacements des limites du moi, ou de parties de la réalité psychique qui spécifient et différencient chaque sujet. C'est le cas des groupes sectaires et des groupes idéologiques. Comme le montrent les analyses cliniques des sujets et des familles qui ont été pris dans les groupes sectaires⁷ ou dans l'emprise de l'idéologie, admettre les processus d'auto-aliénation sont mis au service de ces exigences du lien.

La troisième exigence relève de la nécessité de mettre en œuvre des opérations de refoulement, de déni ou de rejet pour que les conjonctions de subjectivité se forment et que les liens se maintiennent. Ces opérations ne concernent pas seulement les appuis méta-défensifs que les membres d'un groupe peuvent trouver dans celui-ci, comme E. Jaques (1955) l'a jadis montré. Elles concernent toute configuration de liens qui assure et entretient les dispositifs méta-défensifs nécessaires à son auto-conservation et à la réalisation de ses buts. Elles sont donc à la fois requises par le lien et par les intérêts personnels que les sujets trouvent à les contracter. Tels sont le statut et la fonction des alliances inconscientes défensives. Ces alliances sont les processus producteurs de l'inconscient actuel dans le lien, elles forment ses nœuds névrotiques et psychotiques, et pour cet ensemble de raisons, elles sont les pièces majeures de la formation de la réalité psychique propre à une configuration de lien.

La quatrième exigence s'articule avec les interdits fondamentaux dans leurs rapports avec le travail de civilisation (*Kulturarbeit*) et les processus de symbolisation. Freud (1929) a insisté sur la nécessité du renoncement mutuel à la réalisation directe des buts pulsionnels pour que s'établisse une « communauté de droit » garante des liens stables et fiables. Le résultat de cette exigence est les alliances inconscientes *structurantes*, dans la catégorie desquelles nous comptons le contrat narcissique, le pacte entre les Frères et avec le Père et le contrat de renoncement mutuel. Le résultat de cette exigence de travail est la formation du sens, l'activité de symbolisation et d'interprétation, mais aussi la capacité d'aimer, de jouer, de penser et de travailler.

Ces quatre exigences concourent à la création d'un espace psychique commun et partagé. Considérées du point de vue du sujet auquel elles sont imposées, ces exigences sont structurantes et conflictuelles. La conflictualité centrale se situe entre la nécessité

⁷ Sur l'aliénation sectaire, cf. les travaux d'E. Diet (2007) ; sur l'emprise idéologique et le lien tyrannique, R. Kaës (1980, 2003) ; sur l'idéologie familiale, F. Aubertel, (1990, 2007).

d'être à soi-même sa propre fin et celle d'être un sujet dans le groupe et pour le groupe. En accomplissant ce travail psychique, les membres d'un groupe s'attribuent ou reçoivent en échange des bénéfices et des charges. Une balance économique s'établit, en positif ou en négatif, sur ce qu'ils gagnent et sur ce qu'ils perdent à satisfaire ces exigences.

D'une certaine manière, nous n'avons pas le choix de nous soustraire à ces exigences : nous devons nous y soumettre pour entrer dans un lien et pour exister comme sujet. Mais nous avons aussi à nous en dégager, à nous en délier chaque fois que ces exigences et que les alliances qui les scellent servent notre auto-aliénation et l'aliénation que nous imposons aux autres, le plus souvent à l'insu de chacun. Je pense que c'est dans cette perspective que nous pourrions définir le champ pratique du travail psychanalytique en situation de groupe.

II. Les alliances inconscientes sont au fondement de la réalité psychique du lien et u sujet

Les alliances inconscientes sont au fondement de la réalité psychique du lien et de celle du sujet⁸. Elles accomplissent plusieurs fonctions. J'indiquerai sommairement celles de cadre et de garant métapsychique.

Les alliances inconscientes de base ou primaires sont au principe de tous les liens. Elles comptent parmi les processus et les formations précoces de la socialisation. Les premières alliances sont *les alliances d'accordage primaires*, entre la mère et le bébé, elles sont réciproques et asymétriques, et elles impliquent un environnement dans lequel la mère et l'enfant sont inclus de diverses manières. Sur ces alliances, se nouent les alliances de plaisir partagé et d'illusion créatrice et corrélativement les alliances d'amour et de haine. Parmi les alliances structurantes primaires, le contrat narcissique (P. Castoriadis-Aulagnier (1975) présente la particularité de lier l'ensemble humain qui forme le tissu relationnel primaire de chaque nouveau sujet (de chaque nouveau-né) et du groupe (au sens large) dans lequel il trouve et crée sa place. Il s'agit là d'une alliance structurante. Ce *contrat narcissique originaire* est fondateur, il définit un contrat de filiation : il est au service des investissements d'auto-conservation du groupe et du sujet de ce groupe, et il reconnaît l'enfant comme membre de ce groupe en exigeant de lui qu'il reconnaisse le groupe comme ce dont il procède, et qu'il doit prolonger.

⁸ Sur les alliances inconscientes, cf. Kaës, 1989 et 2007, à paraître 2009, *Les alliances inconscientes*.

Il s'agit là de contrats narcissiques originaires. Nous avons affaire à des *contrats narcissiques secondaires*, lorsque le sujet établit des liens extrafamiliaux, dans les divers groupes sociaux formels ou informels dont ils est participant. Ce sont des contrats d'affiliation, qui redistribuent les investissements du contrat narcissique originaire et qui entrent en conflit avec lui, notamment à l'adolescence.

Un second ensemble d'alliances structurantes, que l'on nommera secondaires, car elles supposent la plupart des précédentes, est formé par les contrats et les pactes fondés sur la Loi et les interdits fondamentaux : nous y trouvons principalement le pacte fraternel, l'alliance avec le père symbolisé et le contrat de renoncement à la réalisation directe des buts pulsionnels destructeurs. Ces alliances structurantes secondaires concernent en premier lieu les relations sexuelles et les rapports entre les générations.

Ces alliances forment les cadres ou les socles intersubjectifs de la subjectivité, elles sont les conditions et les garants de l'espace psychique commun et partagé où « le Je peut advenir ». Elles assurent la transmission de la vie psychique entre les générations.

Sur ces bases, il est possible de distinguer formes pathologiques, perverses ou psychotiques, de ces contrats et alliances. Leur défaut ou leur défaillance témoignent de la régression des formes contractuelles du lien vers des rapports de force au profit des groupes qui détiennent le pouvoir de définir de manière arbitraire et violente les normes sociales et la place de chacun, l'ordre et les valeurs dominantes. Elles conduisent ceux qui les subissent à des détériorations sociales et psychiques radicales.

Les alliances inconscientes: leur fonction de cadre et garant métapsychiques

J'ai proposé d'appeler métapsychiques des formations et des fonctions qui encadrent la vie psychique de chaque sujet, qui se tiennent à l'*arrière-fond* de la psyché individuelle. Je précise qu'il s'agit - celles Le lien et les alliances inconscientes sont des formations psychiques en position *méta* par rapport à d'autres formations psychiques - celles que nous connaissons comme étant celles du sujet considéré dans sa singularité.

Il existe une réticence à admettre le concept de cadre métapsychique lorsque nous pensons l'organisation et le fonctionnement de la psyché et la position du sujet en termes de psychologie individuelle : c'est pourtant ce que, dans la cure, nous maintenons à l'*arrière-fond* de l'espace intrapsychique, en mettant en suspens l'espace intersubjectif, c'est-à-dire pour une part déterminante la consistance du lien et des alliances inconscientes.

Mais nous ne sommes pas en mesure d'abolir ces formations méta, leurs formations et leurs processus. Il reste alors à comprendre comment ce cadre, métapsychique au regard de l'espace psychique individuel, affecte celui-ci.

De fait, nous percevons tout l'intérêt de ce concept lorsque nous changeons de dispositif psychanalytique, car nous changeons aussi les caractéristiques du cadre métapsychique. Lorsque nous utilisons un dispositif de travail psychique qui rassemble plusieurs sujets – une famille, un couple, un groupe, les liens inter- et transsubjectifs dans lesquels se forme la psyché individuelle passent de l'arrière fond au premier plan. Il apparaît alors très clairement que le cadre métapsychique exerce un effet organisateur ou déstructurant sur les processus et les formations intrapsychiques, et plus précisément sur la formation de l'inconscient individuel. La formation des instances du Surmoi et des Idéaux, et certaines fonctions du Moi reposent sur l'internalisation de ces cadres métapsychiques.

En situation de travail psychique avec plusieurs sujets, nous percevons que les alliances inconscientes forment la partie centrale de ces cadres et de ces garants. D'autres formations assurent une fonction *méta*, mais leur matière est sociale, culturelle, politique ou religieuse.

III. Pour une troisième topique

L'enjeu épistémologique

Je l'ai indiqué dès l'introduction de cette étude : la problématique du lien et des alliances inconscientes ouvre une question épistémologique centrale dans la psychanalyse : elle concerne le champ de la réalité psychique et ses frontières, elle porte sur les conditions intersubjectives de la formation de l'inconscient et du sujet de l'inconscient.

Les réponses à cette question ont une incidence sur l'extension de la pratique psychanalytique, sur la définition de ses objets théoriques et par conséquent sur les constructions qu'elle élabore pour rendre compte de l'inconscient et de ses effets dans l'organisation de la vie psychique d'un sujet considéré dans la singularité de sa structure et de son histoire.

On parle beaucoup aujourd'hui d'une troisième topique ; ce fut un thème majeur du 66ème Congrès des psychanalystes de langue romane (2006). Le débat s'est engagé dans les termes des relations entre la configuration du monde interne d'un sujet et les relations qu'il a entretenues avec les premiers autres, les parents, la famille. Le point de vue est centré sur l'individu et non sur la prise en

considération de la réalité psychique des liens intersubjectifs. Nous pouvons nous attendre à un tel point de vue puisque la pratique de référence est celle de la cure individuelle. Mais à partir du moment où l'on travaille avec un dispositif plurisubjectif, où l'espace psychique qui s'y développe est celui d'une réalité psychique spécifique, commune et partagée, cette troisième topique inclut aussi cet espace *intersubjectif* entre les sujets. Ce que l'on doit prendre en considération est la consistance de cet espace *entre les sujets*, et non seulement l'effet de l'espace intersubjectif sur l'espace interne. C'est celui que j'ai modélisé dans mes premières recherches sous le nom d'appareil psychique groupal.

La troisième topique, telle que je l'expose dans *Un singulier pluriel*, s'organise sur une articulation entre la réalité psychique du lien et celle du sujet singulier⁹. Je pense que, de cette manière, il est possible – il est devenu nécessaire – de rendre compte de la manière dont le sujet se forme dans l'intersubjectivité comme sujet de l'inconscient, et de la part que celui-ci prend à la formation de celle-là.

La tâche d'une troisième « topique » est de décrire et de rendre intelligible les relations complexes qui articulent, distinguent et, par certains côtés, opposent l'espace intrapsychique, celui du sujet singulier, et celui de ces espaces pluriels, organisés par des processus et des formations psychiques spécifiques. Tel est l'enjeu épistémologique.

L'enjeu clinique

Il y a aussi un enjeu clinique à penser dans et avec la psychanalyse la consistance psychique des liens intersubjectifs. Cet enjeu s'inscrit dans le double but que poursuit la psychanalyse : la connaissance de la réalité psychique inconsciente dans le lien et la transformation de celle-ci lorsque lien est source de souffrance pathologique. Ce sont les deux buts principaux de la psychanalyse du lien.

La nouvelle clinique qui s'est constituée à partir des dispositifs de travail psychanalytique avec les couples, les parents et les groupes a porté l'attention des psychanalystes sur les souffrances et les pathologies précoces et actuelles du lien, sur les troubles dans la constitution des limites internes et externes de l'appareil psychique : troubles des « états limite », troubles ou défaut des enveloppes psychiques et des signifiants de démarcation, défaillances ou défaut de constitution des systèmes de liaison – ou

⁹ Pour un développement plus précis de la notion de troisième topique, le lecteur peut se reporter à mon étude : 2008 – « Pour une troisième topique de l'intersubjectivité et du sujet dans l'espace psychique commun et partagé », *Funzione Gamma*, 21, <http://www.funzionegamma.edu>.

de déliaison -, pathologie des processus de la transmission de la vie psychique entre les générations, déficience des processus de transformation. Ce sont des pathologies du narcissisme, de l'originaire et de la symbolisation primaire. Mais ce sont aussi des pathologies du lien et de leurs corrélations intersubjectives et transsubjectives. La clinique nous apprend que, du fait de ces liens, une psychopathologie spécifique affecte les couples, les familles, les groupes et les institutions.

La question du lien s'est introduite dans le champ de la psychanalyse parce que la consistance et les formes contemporaines du lien intersubjectif sont en mutation. La clinique des liens émerge à partir du moment où les garants métapsychiques n'accomplissent plus leurs fonctions de cadre, d'arrière-fond : des ruptures ou des transformations catastrophiques ou des non transformations menacent l'ensemble en tant qu'il est l'espace des liens qui se sont formés à l'insu de chaque sujet qui le constitue. On peut alors parler d'une souffrance de l'ensemble et d'une pathologie du lien. Les sujets souffrent d'être ensemble ou lorsqu'ils sont ensemble. Ils sont dans des rapports tels que la pathologie de l'un est nécessaire à la pathologie de l'autre.

Lorsque nous prenons en considération les conséquences de la défaillance des cadres et des garants métapsychiques, on mesure tout l'intérêt que présente le travail psychanalytique dans les configurations de liens pour le traitement de ces souffrances psychiques et de ces psychopathologies « à peine accessibles autrement ». Nous comprenons mieux que le dérèglement, les défaillances ou les défauts de ces cadres et garants métapsychiques affectent directement la structuration et le développement de la vie psychique de chacun. J'en suis venu à l'idée que trois grandes sortes de défaillances sont en cause.

Un premier ensemble concerne les défaillances ou les défauts des dispositifs intersubjectifs de pare-excitations et de refoulement dans la structuration des étayages de la vie pulsionnelle.

Au lieu de la formation d'objets internes stables et fiables, se développent des formations clivées et non subjectivées, défavorables aux processus de symbolisation et de sublimation. Une souffrance narcissique intense est à la base des conduites antisociales qui se développent dans ces conditions. Ces défaillances affectent les conditions de la formation de l'inconscient et du préconscient.

Un deuxième ensemble est constitué par les défaillances dans les processus de formation des *identifications* et des *alliances* intersubjectives structurantes de base. Ces alliances consistent dans

les pactes instituant les interdits majeurs (interdiction du meurtre du semblable, du cannibalisme, de l'inceste), dans ce que S. Freud a décrit comme la communauté de renoncement à la réalisation directe des buts pulsionnels destructeurs, et dans le contrat narcissique.

Un troisième ensemble concerne les défaillances dans les processus de *transformation et de médiation*. Ce qui est le plus fragile dans toute organisation vivante, ce sont les formations intermédiaires et les processus articulaires. Dans la vie psychique, elles sont les conditions de possibilité du travail de symbolisation et de la formation de l'altérité, mais aussi de la capacité d'aimer, de travailler, de jouer et de rêver. Ces formations et ces processus sont les plus menacés par les crises qui affectent les garants métapsychiques. La conséquence majeure de leur défaillance est la mise hors circuit du préconscient, l'écrasement de la capacité de penser par effondrement des représentations verbales. Le travail du préconscient est toujours étroitement associé à l'activité de symbolisation et à la construction du sens dans le lien intersubjectif. En proposant une réflexion sur la réalité psychique du lien du lien, j'ai seulement contribué à ouvrir un vaste et complexe chantier de travail.

Bibliographie

- Aubertel F., (1990), « Les fonctions de l'idéologie familiale » *Dialogue* n°108, pp 72-87.
- Aubertel F., (2007), « L'idéologie familiale », in Lemaire J.-G. et al. *L'inconscient dans la famille*, Paris, Dunod.
- Castoriadis-Aulagnier P., (1975), *La violence de l'interprétation. Du pictogramme à l'énoncé*, Paris, Presses Universitaires de France.
- Diet E., (2007), « L'aliénation sectaire, syndrome ethnique dans la mondialisation libérale », *Le Coq-héron*, 190, 103-117
- Freud S., (1900), *Die Traumdeutung*, G.-W., II-III, 1-642, trad. fr. *L'interprétation du rêve*, OCF, IV, 5-677, Paris, Presses Universitaires de France.
- Freud S., (1912-1913), *Totem und Tabu*, G.-W., IX. Trad. fr. *Totem et Tabou*, Paris, Payot (1970).
- Freud S., (1914)), *Zur Einführung des Narzissmus*, G.-W., X, 138-170. Trad. fr. « Pour introduire le narcissisme », in : *La vie sexuelle*. Paris, Presses Universitaires de France, p. 81-105.
- Freud S., (1921) - *Massenpsychologie und Ich-Analyse*, G.-W., XIII, 71-161. Tr. fr. O.C.F. XVI, 5- 83, Paris, Presses Universitaires de France.

- Freud S., (1923), « *Psychoanalyse* », G.-W., XIII, 211-233, trad. fr.: « *Psychanalyse* », in: *Résultats, idées, problèmes II, (1921-1938)*, Paris, Presses Universitaires de France, 1985, 51-77.
- Freud S., (1929), *Das Unbehagen in der Kultur*. G.-W., XIV, 421-506. Trad. fr. *Malaise dans la civilisation*, Paris, Presses Universitaires de France. (1970).
- Jaques E., (1955), "Des systèmes sociaux comme défense contre l'anxiété de persécution", in Lévy A., *Psychologie sociale, Textes fondamentaux*, Tome 2, Paris, Dunod, 1965.
- Kaës R., (1976), *L'appareil psychique groupal: constructions du groupe*, Paris, Dunod (2^{ème} édition, 2000)
- Kaës R., (1980), *L'idéologie. Étude psychanalytique*, Paris, Dunod.
- Kaës R., (1989) « Le pacte dénégatif dans les ensembles intersubjectifs », in A. Missenard, G. Rosolato et al. : *Le négatif. Figures et modalités*. Paris, Dunod.
- Kaës R., (1993), *Le groupe et le sujet du groupe. Éléments pour une théorie psychanalytique du groupe*. Paris, Dunod.
- Kaës R., (1994), *La parole et le lien. Les processus associatifs dans les groupes*, Paris, Dunod.
- Kaës R., (2003), « Tyrannie de l'idée, de l'idéal et de l'idole. La position idéologique » in A. Ciccone et al. *Psychanalyse du lien tyrannique*, Paris, Dunod, p. 69-104.
- Kaës R., (2007), *Un singulier pluriel. La psychanalyse à l'épreuve du groupe*, Paris, Dunod.
- Kaës R., (2008), « Pour une troisième topique de l'intersubjectivité et du sujet dans l'espace psychique commun et partagé », *Funzione Gamma*, 21, <http://www.funzionegamma.edu>.
- Kaës R., (2009), *Les alliances inconscientes*, Paris, Dunod
- Leclair S., (1975), *On tue un enfant*, Paris, Le Seuil.

International Review of Psychoanalysis of Couple and Family

N° 6-2009/2 – Link

TRANSMISSION DE LA VIE PSYCHIQUE ET LIENS FAMILIAUX

*EVELYN GRANJON**

La transmission de la vie psychique et le travail d'appropriation subjective de l'héritage du passé concernent le groupe familial. C'est un travail créateur auquel participent tous les membres de la famille et source de la créativité individuelle.

Ce travail groupal et individuel nécessite certaines conditions et requiert certains processus qu'assurent les enveloppes et les liens du groupe familial.

Cependant, nous savons que des familles ont parfois du mal à assumer cette charge ou ne peuvent assurer ce travail. Quelles réponses pouvons-nous alors apporter à cette souffrance familiale et à ses conséquences individuelles ?

C'est à partir de mon expérience de TFP que je vous propose d'aborder ce thème.

Dès leur arrivée au monde et durant toute leur vie, les humains se lient les uns aux autres, se groupent, s'associent. La vie psychique singulière a besoin du groupe et implique des autres et des liens qui la précèdent et qui la tiennent. La famille participe à la continuité, à l'évolution et à la singularité de la vie psychique.

Entrer dans la vie psychique, devenir sujet ne dépend pas que de soi. C'est dans et grâce au groupe primaire, le groupe familial, que se tissent les liens premiers, et que le Je peut advenir. Les processus de subjectivation impliquent l'inscription dans une chaîne de filiation, et l'appartenance à un groupe.

Pris dans la trame des liens familiaux, tenu par des alliances et contrats, l'enfant naît psychiquement et se développe dans le berceau psychique de la famille où il puise son héritage, dans cette nacelle protectrice et source de sa vie psychique. Là se construit

* Pédopsychiatre, Ancienne présidente de la SFTFP

son devenir et se tissent les liens précoces. Inscrit dans une filiation et « chargé d'histoire », membre d'un groupe, engagé dans le jeu des reconnaissances mutuelles, l'enfant va bénéficier des investissements conscients et inconscients de chacun et des identifications réciproques. Devenir sujet du groupe, construire sa propre subjectivité et s'approprier son histoire correspondent à son « projet » de vie psychique. Il s'agit d'une « co-naissance ». Et d'une aventure qui lui permettra ensuite de quitter ce groupe en quête de nouvelles affiliations où il tentera de régler ses comptes filiatifs.

Cette aventure concerne l'organisation et les fonctions des liens familiaux, l'assujettissement de chacun à cet ensemble, son inscription et sa place dans la trame intersubjective, ainsi que le « travail du lien familial », fondé sur la structure et le fonctionnement de l'appareil psychique familial (APF) qui lie, accorde, métisse, transforme et transmet la matière psychique qui le constitue.

Pour les psychanalystes, s'intéresser au groupe familial, c'est interroger cette part originaire de l'inconscient qui échappe à l'individuel mais implique les sujets dans des nouages, des attaches et des entraves pour chacun et ensemble. Car le sujet de l'inconscient est tenu, façonné et pris dans les liens de son groupe d'appartenance, et les alliances qui les constituent. Travailler avec les membres d'un groupe familial c'est donc permettre d'avoir accès aux conditions de leur désaliénation et aux processus d'individuation.

Liens et alliances inconscientes

Arrêtons-nous quelques instants sur certaines hypothèses :

René Kaës [2009] souligne l'intérêt et l'importance des « *alliances inconscientes*, véritable substance du lien groupal » et leur nécessité pour la vie psychique du groupe et en groupe, en particulier pour la formation de la vie psychique de l'enfant : le lien groupal familial participe à la formation et à la transmission de l'inconscient.

Dans le groupe familial, des alliances, pactes et contrats, conscients et inconscients, co-construits par les sujets du groupe à partir des éléments psychiques que chacun y dépose, y cache ou met en jeu, sont scellés ou noués entre les tenants des liens. Certaines de ces alliances sont structurantes ou défensives, d'autres sont aliénantes ou pathogènes ; mais elles constituent, dans leur complexité, leurs articulations et leurs nouages, des compromis qui unissent et excluent. Lorsqu'elles sont structurantes, conclues et maintenues par les sujets, les alliances inconscientes organisent la

reconnaissance et la méconnaissance dans la famille ; elles permettent des alliages ou masquent ce qui ne doit pas être mis à jour dans l'intérêt de tous ensemble, constituant la trame du *lien familial* dont chacun est redevable et définissant un espace psychique commun et partagé.

Dans la famille, constituées à partir des investissements de chacun en fonction de leurs attentes et de leurs espoirs, les alliances inconscientes, pacte dénégatif d'alliance et contrats narcissiques en particulier, maintiennent hors-jeu (et hors-Je) certains éléments psychiques dans l'intérêt et avec l'accord de ceux qui se lient : ces conditions et ces réserves sont nécessaires pour que le lien transmette et produise de l'inconscient ; le pacte fondateur des liens du groupe familial, véritable *Boite de Pandore*, ainsi que le *contrat narcissique* scellant l'accueil du nouveau venu et matrice des liens premiers, ont ainsi un rôle structurant pour les psychés et défensif pour le lien.

En particulier, ces alliances inconscientes gardent hors sujet, enfermées et enkystées, certains éléments psychiques refoulés ou déniés aux effets violents et destructeurs, issues de la *transmission psychique transgénérationnelle*. Ces formations constituent « le ciment de la matière psychique qui lie les membres de la famille les uns aux autres » en les articulant ou les nouant entre eux et au groupe. Elles sont des interfaces entre la réalité psychique du groupe et celle de chaque sujet singulier.

Ainsi, investissements et renoncements de chacun, participent à la construction du *lien familial* qui enveloppe et fait tenir ensemble les membres du groupe ; ce lien définit l'identité familiale, organise la vie psychique de la famille et de ses membres et participe à la transmission. Lors de la naissance d'un enfant, cet alliage transsubjectif constitue le cadre, la scène préexistante, lieu de la première rencontre. C'est sur ce fond silencieux que se tissent les liens primaires.

Cette trame, dont, rappelons-le, les enjeux doivent rester inconscients et inaccessibles aux sujets concernés, est source et ressources de la vie psychique. Elle constitue un espace psychique commun et partagé par les membres du groupe qui permet le stockage et/ou les transformations successives des formations psychiques en dépôt ou en jeu et favorise la restitution autrement aux sujets de ce qui a été confié au groupe. Chacun pourra reprendre et s'approprier des éléments de ce qui a été déposé et travaillé dans et par le groupe. Cet accueil et ce travail participent aux processus de subjectivation et à la production d'inconscient, tout en maintenant le lien. Cet espace psychique, ce fond silencieux

de tout groupe et de toute relation, s'il est un réservoir de mémoire est aussi un puits d'oubli, reliant chacun à ce qui l'origine.

C'est ainsi que se constitue une chaîne de transmission assurant une continuité entre les générations et entre les sujets par l'intermédiaire des alliances et des liens générationnels et groupaux. Et ce qui fait lien est essentiellement ce qui est inaccessible aux sujets mais les concerne.

Ainsi, si l'ordre ancestral assigne chacun à une place et lui impose une charge, le groupe familial offre à chacun les moyens de traiter et d'acquérir cet héritage.

Transmission de la vie psychique dans la famille

La transmission de la vie psychique correspond à une des fonctions essentielles de l'Appareil Psychique Familial (APF) et concerne les liens familiaux.

Nous savons, depuis Freud, que toute subjectivité singulière s'inscrit dans une chaîne, que chacun vient au monde héritier de ceux qui l'ont précédé, « *issu de plus d'un autre avant lui* », comme le dit René Kaës ; accueilli dans le berceau psychique familial, inscrit dans une histoire, un système de pensée, une culture, et membre d'un groupe, d'une famille qui l'accueille : c'est dans cette appartenance et ce partage que l'enfant trouve et acquiert ce qui le constitue, s'approprie ce qui lui appartient. Etre sujet du groupe précède la subjectivité singulière. C'est de cette place que l'enfant devient ce qu'il est.

'Maillon' de la chaîne générationnelle, héritier obligé ou bénéficiaire mais aussi serviteur de l'ensemble qui le fonde, l'individu est aussi « *à lui-même sa propre fin* » et se constitue comme sujet de l'inconscient. C'est le double projet que mène tout individu [S. Freud 1914].

Par l'intermédiaire du groupe familial, chacun est inscrit dans une chaîne de filiation, à l'origine du sentiment d'appartenance et de l'identité du sujet ; et nul ne peut échapper à la dette qu'impose ce qui lui fut donné.

Sans revenir sur ce sujet largement débattu et développé ailleurs [R. Kaës 1993, A. Ciccone 1999, Eguier 2006, E. Granjon 2006], et pour introduire quelques réflexions que pose la transmission de la vie psychique, je vous propose trois citations car nombreux sont les proverbes, dictons ou phrases qui évoquent et disent, mieux parfois que des discours, l'obligation de la transmission psychique, ses conditions et son devenir :

- la 1^o est un proverbe arabe : « *ce que tu as enterré dans ton jardin ressortira dans celui de ton fils* ».

- la 2^o est la célèbre phrase de Goethe, reprise par Freud : « *ce que tu as hérité de tes pères, afin de le posséder, gagne-le* ».
- la 3^o est biblique, tiré du texte de Jérémie : « *en ce temps-là, on ne dira plus les pères ont mangé les raisins verts et les dents des fils ont été agacées, mais chacun mourra pour sa propre faute* ».

Ces trois citations disent l'implication familiale, et évoquent les conditions de la transmission qui *impose continuité et nécessite transformation* de ce qui est transmis.

On pourrait dire que le *passé ne se laisse jamais oublier, et qu'il est en perpétuel devenir*.

La transmission de la vie psychique impose donc continuité, nécessite transformations et requiert appropriation par les sujets, définissant ainsi des modalités intergénérationnelles (où ce qui est transmis est transformé et peut être dit, raconté, rêvé, représenté, pensé) et des *modalités transgénérationnelles* de transmission psychique (où ce qui a été vécu par les uns est transmis aux autres tel quel, sans ou avec peu de transformations et sans écart de reprise, imposant répétition et aliénation). Ces deux modalités complémentaires et intriquées constituent la *transmission générationnelle* où se confrontent, s'affrontent, se complètent ou s'annulent, histoire, souvenirs, mythes et légendes, avec des silences, pertes, restes et traces d'un passé oublié ou perdu.

Cette charge, mais aussi ce travail, concernent les liens et font lien entre les générations et les sujets, inscrivant chacune et chacun dans une continuité et une différenciation.

L'obligation de transmission et la nécessité de transformation alimentent le travail de l'APF et sollicitent les alliances inconscientes du groupe. Et si le lien familial est *le réservoir de la mémoire transgénérationnelle, c'est aussi le lieu du travail de la mémoire familiale*.

Tant qu'un évènement advenu ne peut être représenté, rêvé ou pensé, il reste présent, *'vivace'*, persistant et tenace, et s'impose non seulement aux sujets concernés, mais aussi à ceux qui en héritent ou l'ont en partage. C'est le cas des évènements traumatiques. Les restes, les tentatives d'oubli, de gommage ou d'élimination de ce qui est advenu aux uns, de ce qui fut traumatique ou honteux, laissent des traces, du *"négatif"* non représenté. Agglutinés ou fragmentés, ou bien encore masqués ou cachés, ces restes insignifiants seront transmis et imposés aux héritiers, individuellement et en groupe, renvoyant à une préhistoire indéchiffrable et les aliénant aux générations précédentes (comme le dit si bien le proverbe arabe). Ce qui ne peut se figurer, se représenter ni se dire : les silences, les blancs, les objets perdus

des ancêtres ou les deuils impossibles, se transmettent d'une génération à l'autre par dépôt, projection, et diffraction dans les groupes héritiers. Ces "*traces sans mémoire*" (E. Granjon 1998), véritables "*embryons de sens*" (comme le propose Alberto Konicheckis 2005) s'imposent par différentes voix(es), tels quels, amalgamés ou en fragments non modifiés avec leur charge de violence et leur potentiel destructeur et empêchant tout processus de symbolisation. Ces restes et traces sont parfois contenus dans certaines formes ou figures qui expriment et masquent ce qu'ils contiennent et l'actualisent tout en protégeant la vie psychique du groupe ; ils constituent des "*contenants de négatif*" (E Granjon 1998) tels que cryptes, fantômes, secrets ou encore certains objets concrets, qui parfois encombrant mais sont nécessaires au fonctionnement de l'APF et à la poursuite de la vie psychique du groupe. C'est le défaut de la transmission qui se transmet.

Et lorsqu'un enfant interroge sur le sens du passé ou demande certaines significations qu'on ne peut lui donner, faute de mots ou pris par la censure familiale, ce sont ces restes vivaces, figurés ou silencieux qu'on lui transmet : traces insensées et fragments indéchiffrables d'un passé inaccessible infiltrent les discours et les réponses et s'offrent aux identifications de l'enfant ; et ceci avec le secret espoir inconscient qu'il en devienne le "déchiffreur".

Dans la famille, donc, ce que chacun exporte, projette ou dépose dans les liens du groupe, c'est-à-dire ce qu'il ne peut traiter à lui tout seul, en particulier issu de la transmission transgénérationnelle, peut être stocké et fera l'objet d'un co-déni ou d'un co-refoulement, ou bien bénéficiera d'un travail d'élaboration groupal, fonctions auxquelles participent les alliances inconscientes ; mais parfois, lors de défaillances de celles-ci, cette charge peut être assumée par un des membres du groupe. Et ce que les uns dénie peut être halluciné par d'autres, de même que quelques rejets ou oublis peuvent se répéter ou faire symptôme ailleurs. Car certains membres de la famille peuvent être désignés, délégués par l'ensemble et avoir pour fonction d'être « porte-parole », « porte-rêve », « porte-symptôme », mais aussi « porte-mémoire » ou « porte-négatif » du groupe. *Fonction phorique* qu'assurent certains sujets du groupe, en incarnant, représentant et assumant la fonction groupale défaillante, se trouvant ainsi en position d'intermédiaire dans le groupe.

Toute cette alchimie complexe correspond à la spécificité du travail de l'APF, lieu de transfert, de transformation et de formation de la matière psychique, grâce à des liaisons, nouages et articulations entre des espaces psychiques différents.

Et c'est à cette place de dépendance et d'assujettissement au groupe, dans cet espace psychique qu'il partage avec les autres membres de la famille, que va se structurer le psychisme de l'enfant, tenu et façonné dans et par les liens et les alliances inconscientes qui le précèdent et celles qu'il contracte.

Comment se tissent les liens premiers, comment se nourrit, se forme, se transforme ou s'aliène la psyché de l'enfant ?

L'enfant, passeur du temps

A l'occasion de l'arrivée d'un enfant, de sa naissance, le "mandat familial" lui est transmis par l'intermédiaire d'un "contrat narcissique" lui offrant une place dans l'ensemble et l'invitant à prendre la parole dans la suite de la chaîne des discours de ceux qui l'ont précédé. Mais ce contrat, constitutif des liens précoces, n'est possible que dans la mesure où l'enfant prend en charge le "pacte dénégatif" fondateur de la famille, la « Boîte de Pandore » fondatrice du lien familial, dans la mesure où il en accepte les termes et les obligations, sans en dévoiler le contenu puisqu'il doit rester inconscient et inaccessible. Porteur de la mission d'assurer la continuité filiative et le maintien de l'être-ensemble du groupe, l'enfant est aussi chargé de cette part d'héritage caché, scellée, dans les fondements des liens familiaux. A cette place et dans cette fonction phorique il sera reconnu comme enfant de cette famille et pourra entrer dans le jeu des identifications. *L'enfant est ainsi un passeur du temps...* C'est le prix à payer pour son entrée dans le groupe et ses liens, et dans la vie psychique.

Assujetti mais aussi aliéné à l'inconscient de ceux qui le précèdent ou qui sont déjà là, l'enfant se trouvera relié à l'Origine, pris dans la chaîne filiative et inscrit dans la trame du groupe.

Cependant, si l'enfant apparaît comme une création du groupe – puisqu'il donne forme à ce qui est absent, "figure" une partie du transgénérationnel, sorte de réponse donnée au poids et à la dette des ancêtres et à ce qu'impose la transmission -- il est aussi un étranger, un autre radicalement différent qui se présente. C'est entre ces deux composantes que vont se développer les liens précoces et sa subjectivité, et entre ces deux pôles que devra s'exercer la parentalité ; le poids de l'héritage, de l'appartenance partagée, de l'identique, doit malgré tout permettre de respecter la part d'inconnu et d'inconnaissable de l'enfant.

On le voit, dans la famille, l'héritage du passé conditionne et structure ce groupe, contribue à la constitution des liens, mais aussi participe (ou perturbe) et organise (ou désorganise) sa vie psychique présente et la construction du devenir de chacun et de l'ensemble.

Ces fonctions et cette exigence de travail appartiennent à l'APF. La vie psychique s'inscrit dans la continuité et dépend du groupe. Et l'on comprend que toute modification, mais aussi tout défaut ou déficit des alliances inconscientes constitutives des liens familiaux touchent ou bouleversent les psychés ; de même, certaines perturbations ou dysfonctionnements psychiques peuvent entraîner des désordres et des manifestations de souffrance de l'APF.

Ces quelques précisions – que je n'ai fait qu'évoquer -- nous amènent à nous interroger sur les *dysfonctionnements de l'APF*, source de la *souffrance familiale*, sur leurs causes et leur traitement, dans leurs rapports avec ce qu'ont transmis ceux d'avant.

Cette approche groupale s'inscrit dans le champ des recherches sur la métapsychologie des liens et amène à reconsidérer certains aspects de la psychopathologie.

Souffrance familiale

La clinique nous rappelle quotidiennement que ce qui fait souffrir les familles et les couples, et les sujets qui en font partie, est en rapport avec leur travail d'héritage, ses difficultés, ses défauts ou ses défaillances.

Ce que les ancêtres transmettent à leurs descendants est certes fondateur, structurant, mais peut aussi être encombrant et aliénant ; et c'est au groupe, et au groupe familial en particulier, qu'est confiée cette part là de l'héritage.

Car « si aucune génération ne peut dissimuler à ses descendants les événements psychiques importants qu'elle a vécus » comme le notait déjà Freud, il est aussi nécessaire pour "chaque un" d'acquiescer cet héritage imposé, de le faire sien, d'en faire son histoire, c'est-à-dire de le transformer pour permettre son *appropriation* et le dégageant de la dette qu'il impose. C'est à ce travail que participe le groupe.

Par ailleurs, tout événement dans la vie familiale touchant un ou plusieurs de ses membres, toute modification portant sur la structure, la dynamique ou l'économie groupales, bouleverse l'équilibre et l'homéostasie familiale et affecte les psychés singulières ; mais sert aussi de point d'appel à ce qui est déjà là, à ce qui est inclus ou inscrit dans les liens et l'espace psychique familial ; *l'actualité sollicite les souvenirs, sert de capteur de mémoire et peut réveiller l'oubli*. Elle favorise la répétition du passé qui ne peut se dire, offrant dans cette réactualisation, l'occasion d'une reprise, d'une re-présentation du passé, en vue de sa représentation.

En particulier, des événements vécus en famille offrent aux restes et traces des pertes ou transgressions de ceux d'avant l'opportunité d'une reprise d'un travail de transformation inachevée, ou la poursuite d'un travail de deuil interrompu, voire empêché, dans les générations précédentes ; dans ce travail groupal familial, passé et présent entrent en écho, sont traités ensemble, et s'influencent mutuellement.

La transmission générationnelle est un organisateur de la vie psychique familiale.

Et l'héritage psychique organise les liens de la famille.

Mais parfois certains événements réveillent ou révèlent des éléments forclos du passé, ou des noyaux traumatiques enkystés ; des restes fossiles ou vivaces du passé, potentiellement destructeurs, sont susceptibles d'être réactivés, avec leur charge de détresse, d'effroi ou de honte et s'imposent de façon persistante et répétitive. Les effets de tels retours et de telles collusions envahissent alors et perturbent la vie psychique individuelle et groupale. Et parfois la vie familiale devient un théâtre d'ombres où silences, cris et chuchotements se mêlent aux échanges et empêchent sa créativité fantasmatique. Des traces de traumatismes, des oublis ou des pertes du passé envahissent les échanges et la vie psychique familiale, ou s'imposent dans des formes figuratives ou corporelles, dans des symptômes, des comportements ou des actes insensés, mais demeurent innommables, impensables, inappropriables.

Si l'APF, ne peut contenir, stocker ou transformer ces « résurgences » d'un passé non pensé, issu d'une transmission transgénérationnelle, ce qui manque ou fait défaut, ce qui ne peut être dit ni raconté, risque de s'imposer aux héritiers, parfois sur plusieurs générations. Des restes, traces et pertes du passé, figurés ou silencieux, s'imposent mais en interdisent l'accès. Et cet héritage, s'il ne peut trouver des espaces de dépôt et de stockage, ou des lieux de transformation, gêne la construction des liens et des alliances inconscientes, fragilise le groupe et fait prendre le risque à quelque descendant d'en avoir la charge, d'assumer cette fonction phorique et d'incarner le défaut de transformation.

La vie psychique individuelle et en groupe est alors difficile. Car la famille et ses membres ont à charge une part inaccessible ou interdite de l'héritage et se trouvent privés des possibilités de régler les comptes du passé et de se dégager de la dette qui les aliène. [A. Eiguer 2006].

Alors, pour protéger sa vie psychique et celle de ses membres, le groupe familial offre des voiles aux morts sans sépultures qui deviennent des fantômes, construit des cryptes ou des oubliettes

pour contenir secrets ou silences, propose des objets qui concrétisent des fragments d'une histoire insensée ; mais tous ces « *contenants de négatif* » qui contiennent et transportent le passé, mais ne s'en souviennent pas, sont déposés dans les liens du groupe familial et à sa charge. Certes, ces formes et figures qui isolent et protègent le groupe de l'intolérable et de l'impensable, ces constructions groupales que nous devons parfois respecter, permettent de restaurer la cohésion et la solidité des liens, et favorisent la reprise de la vie psychique du groupe, mais ce sont aussi des manifestations de souffrance de l'APF.

Dans certains cas, ce sont des symptômes individuels qui viennent figurer ce qui ne peut se penser ni se souvenir, faisant d'un des membres de la famille le porteur de « *la mémoire de l'oubli* ». Dans cette position phorique, il exprime les défaillances des alliances inconscientes et replace dans l'intersubjectivité du groupe, et sous une autre forme, le défaut de transformation de l'ensemble. Ses symptômes alors font lien dans le groupe.

Alors, ces familles en souffrance viennent nous voir et nous disent leurs difficultés à vivre ensemble et à se séparer, soudées par leur passé et incapables de poursuivre leur projet de vie psychique permettant à chacun « d'être à lui-même sa propre fin, ainsi que membre d'un groupe et maillon d'une chaîne à laquelle il appartient » [Freud].

Conflits, ruptures ou relations fusionnelles familiales sont des signes de la souffrance des liens, de fragilité ou de pathologie des alliances inconscientes ; clivages, confusion et indifférenciation règnent entre les espaces psychiques et les générations se télescopent. Et certains symptômes individuels viennent exprimer la *souffrance familiale*. Cette souffrance insupportable, cette impossibilité à élaborer et ces difficultés relationnelles sont des manifestations de la souffrance du lien ; *mais disons-le, cette souffrance fait lien*.

Des systèmes de protection et des mécanismes de défense tant au niveau groupal qu'individuel apparaissent. En particulier, l'ensemble, couple ou famille, devant la faillite des alliances inconscientes défensives, tente de circonscrire, isoler, et maintenir à l'écart de la vie psychique les parties en souffrance : clivages, mécanismes de déni et projections tentent de sauvegarder la vie psychique familiale.

Situations de crise, familles forteresses « aux portes fermées et au volets clos », enfermées dans leurs confusions et leur secret, ou bien éclatés ou encore déracinés : nous avons tous de nombreux exemples de ces manifestations de souffrance des liens.

Collage ou déliaison, porosité ou hermétisme de l'enveloppe sont des signes de souffrance ensemble en rapport avec les difficultés ou

impossibilités d'articuler et de traiter le passé avec le présent ; ces dysfonctionnements engendrent la répétition douloureuse et traumatique de traces pictogrammiques du passé qui envahissent le présent et se confondent avec certains événements actuels.

Dans ces cas, les familles semblent aux prises avec l'impossible gestion d'une situation qu'impose un passé non pensé et le dictat d'ancêtres omniprésents fautes de pouvoir être pensés absents.

Parfois, c'est un des sujets de la famille qui, à lui tout seul, semble exprimer la souffrance de l'ensemble. C'est pour lui que l'on vient consulter, mais la souffrance qu'il exprime par ses symptômes ne peut être abordée et traitée par lui tout seul.

Il est des cas particuliers où la souffrance familiale, les dysfonctionnements de l'APF, viennent perturber ou empêcher l'établissement des liens premiers lors de l'arrivée d'un enfant porteur de stigmates ou de signes faisant écho à l'héritage transgénérationnel. Celui-ci peut alors avoir du mal à trouver sa place dans le groupe familial et dans la chaîne filiative. Les processus de reconnaissance mutuelle sont perturbés et les identifications réciproques ont du mal à s'établir.

Parfois, le contrat narcissique de naissance, qui inaugure l'inscription de l'enfant dans la généalogie et dans les liens du groupe qui l'accueille, ne peut se construire. Car la fragilité des alliances inconscientes de la famille amène la réalité de l'enfant, ou quelque coïncidence confusionnante concernant son arrivée, à faire écho avec ce qui doit être méconnu, et qui est enfermé dans la Boîte de Pandore.

L'enfant risque alors, dans une réactualisation traumatique, de révéler à son insu ce qui devait être caché et dont il aurait du prendre la charge. Le lien familial paraît menacé.

L'établissement d'un contrat narcissique est alors compromis car en dévoilant certains restes ou traces douloureux ou honteux d'un passé enfoui dans les liens familiaux, issu de l'héritage transgénérationnel, en activant certains brûlots traumatiques, l'enfant porte atteinte à la cohésion familiale et bloque les fonctions psychiques familiales.

Le passé impensable semble faire irruption.

L'enfant ne peut alors entrer dans le jeu des reconnaissances car à son arrivée il réactive une trace, un souvenir enfoui qui a été refoulé, dénié ou désavoué ; et cette « retrouvaille » suscite inquiétude et angoisse.

Quelle alliance proposer alors avec celui qui paraît étrange, qui révèle et incarne l'inconnaissable, l'altérité radicale ? Les termes d'un contrat narcissique ne paraissent pas possibles.

Un autre type de contrat peut alors être envisagé entre l'enfant et sa famille, lui proposant, puisqu'il semble incarner le négatif transgénérationnel, de se constituer contenant de ce négatif inacceptable et non plus héritier de la boîte de Pandore. C'est ce type de contrat, que j'ai proposé d'appeler « *contrat psychotique* », alliance pathogène, qui semble inaugurer le devenir autistique de certains enfants. [E. Granjon, 2002]

Ne pouvant être reconnu pour ce qu'il est, l'enfant trouve une place dans la famille comme « *contenant de négatif* ». Dans cette fonction phorique, il devient celui qui, à nouveau, enferme, dans sa capsule autistique, ce qui doit rester inaccessible pour que le lien familial se restaure et tienne, mais il risque de s'identifier à ce contenu négatif inconnaissable. Son contrat de survie (plutôt que de vie) n'est pas de prendre en charge le pacte dénégatif fondateur du groupe familial dont il a, à son insu, dévoilé le contenu, mais d'être celui-ci, d'en occuper la place et la fonction. Ainsi il sert le groupe tout en maintenant inaccessible ce qu'il est. Dans cette fonction phorique, l'enfant restaure la cohésion du groupe, certes, mais les liens précoces ne peuvent s'établir ; il est aliéné et isolé.

Cette hypothèse offre une autre lecture possible des manifestations autistiques, lecture non plus individuelle et centrée sur l'enfant, mais familiale et transgénérationnelle, permettant une approche psychanalytique familiale.

A titre d'exemple, je pourrais vous parler de Constellation, cette petite fille autiste qui parlait la langue des étoiles, totalement incompréhensible et pourtant si belle dans sa musique et ses sons. La grossesse avait été écourtée, « amputée », disait la mère qui gardait l'impression d'une enfant « pas finie », avec un sentiment d'impuissance et de « vide ». C'est le berceau qui était resté vide après la naissance pour raison d'hospitalisation, laissant la mère en détresse. Lorsque l'enfant put enfin être dans sa famille, quelque temps après, un événement vint marquer la vie familiale : la mort brutale du chien auquel tous étaient très attachés. L'enfant, qui jusque là semblait avoir un développement normal, fit une régression sévère avec des signes d'autisme, puis des convulsions. Mais c'est au cours d'un long travail de TFP qu'apparut le fantôme du grand-père paternel jusque-là oublié, mort brutalement lorsque le père avait cinq ans et à qui on avait alors dit « qu'il était au ciel ». Constellation, au travers des aléas de sa venue au monde et de sa prénomination, avait été invitée à occuper une place vide et avait cru bon de s'identifier à ce contenu négatif laissé par un deuil impossible.

La thérapie familiale psychanalytique

Se pose alors, dans tous ces cas, la question des prises en charge thérapeutiques, permettant *l'abord de la souffrance des liens et de ce qui est en souffrance dans les liens*. Le groupe, permet une reprise et une remise en travail des éléments en souffrance, inaccessibles autrement.

La *thérapie psychanalytique de couple ou de famille* trouve sa place lorsque la souffrance d'un ou plusieurs sujets en lien met en évidence le dysfonctionnement de l'appareil psychique du couple ou de la famille et son désancrage filiatif. Elle est indiquée lorsque les enveloppes psychiques font défaut, lorsque les liens et les alliances inconscientes sont détruits, lorsque les repères identificatoires ont disparus, lorsque la temporalité est déconstruite, ainsi que lorsqu'un des membres du groupe porte, prend en charge la souffrance de l'ensemble. C'est à dire lorsque les fonctions de contention, de gestion et d'élaboration du passé dans l'actualisation des événements du présent ne peuvent se faire, lorsque la confusion règne, confusion de temps, de générations, confusion des sujets et des niveaux psychiques.

Constitué par le groupe familial et les thérapeutes, le groupe thérapeutique, que j'ai proposé d'appeler le *néo-groupe*, s'offre à être le lieu d'accueil, de reprise et d'élaboration de ce qui est en souffrance dans les liens du couple ou de la famille, et qui fait souffrir. [E. Granjon 2007]

Le dispositif permet d'offrir une situation groupale. Le cadre et les règles psychanalytiques proposés favorisent l'émergence, dans cet espace particulier et dans *les liens transférentiels*, de formations et processus inconscients issus des liens du couple ou de la famille.

Ainsi, nous proposons une situation de groupe à la famille et mettons en place les conditions d'un travail psychanalytique.

A titre d'exemple, je vous propose quelques éléments du début d'un travail de thérapie familiale psychanalytique (TFP) avec une famille :

La famille F. est composée des parents et de 3 enfants : Aglaé, 8 ans, Boris, 5 ans et une petite Camille de 2 ans. Ils viennent consulter tous ensemble pour une grande souffrance liée aux symptômes de leur fille aînée : Aglaé ment et dissimule tout le temps. Les mensonges touchent les relations familiales et la scolarité de façon incompréhensible et inattendue ; ils envahissent et perturbent les relations au sein de la famille. Ces comportements répétitifs sont source de conflits importants, de réactions violentes et surtout d'une grande souffrance. En effet, dans cette famille, il est incompréhensible et inadmissible de mentir et de dissimuler.

Toute l'éducation des enfants est fondée sur la confiance, l'honnêteté : « Dans la famille on a les yeux clairs » me dit-on, expression de l'idéologie familiale.

Je suis frappée par la discordance entre la banalité, la non gravité des symptômes et l'immense chape de souffrance que je perçois chez les parents qui se disent « à bout », ne tolérant plus cette situation, parlant de « destruction de la famille » et disant « ça nous rend fous ».

S'il n'y avait ce problème d'Aglaé, tout irait bien : en effet, il n'y a pas de difficulté majeure ni dans le couple ni dans la scolarité et le développement des enfants se déroule dans une vie familiale assez fusionnelle.

Pour me faire comprendre leurs difficultés et leur souffrance, et avec l'autorisation d'Aglaé, on me raconte l'histoire suivante : il y a des poissons à la maison dans un aquarium mais ces animaux sont fragiles et il y a souvent des morts. Dans ce cas, les parents retirent le poisson mort, le montrent aux enfants et, avec l'accord de tous on le jette à la poubelle. L'autre soir, un poisson est mort, mais trop tard pour être montré aux enfants, il est alors déposé dans un récipient. Le lendemain matin, le poisson avait disparu. Introuvable. Incompréhensible. Le doute naît, Aglaé est questionnée puis accusée, sans résultat : elle nie toute intervention malgré les menaces ou les encouragements. Ce n'est que quelques jours plus tard que Boris évoque « les fourmis qui mangent le poisson ». Les parents, avec son aide, découvrent le cadavre au fond du jardin, mais Boris s'effondre en larmes à l'idée qu'Aglaé va partir « pour toujours » parce qu'il a parlé. Il est très perturbé. Alors qu'Aglaé continue à nier devant les faits, d'avoir pris et enterré le poisson.

Dans la séance, les parents, la mère surtout, sont très émus, bouleversés par cette histoire que me ferait plutôt sourire... Pendant que les parents racontent cela avec la complicité d'Aglaé, Boris découpe du papier qu'il éparpille sur le sol au centre du groupe peu touché par l'émotion ambiante. Ni dessin ni forme repérable, juste des petits morceaux. Camille navigue et joue dans l'espace, assez collée à sa mère. Les deux petits ne parlent pas ou très peu, faisant cependant quelques confidences à la mère. Je leur dis que je suis sensible au désarroi que cette histoire de poisson mort et de mensonge sur l'enterrement suscite pour eux tous, en précisant que je comprends qu'il s'agit « d'une affaire de famille ». Je leur dis aussi que je pense qu'Aglaé essaie mais n'arrive pas à dire la vérité et que cela fait souffrir tout le monde et je leur propose une TFP, ce qu'ils acceptent et les soulage visiblement. Le dispositif est précisé, les règles sont données.

C'est en recevant le groupe familial que nous pouvons repérer et approcher la souffrance des liens familiaux et ce qui est en souffrance dans les liens.

Et la situation de groupe thérapeutique permet de traiter cette souffrance inaccessible au travail individuel.

La mise en groupe de la famille et la proposition du projet thérapeutique correspondent au moment fondateur du groupe de thérapie familiale, du *néo-groupe* dont la spécificité par rapport à tout autre groupe thérapeutique tient à la présence du lien familial, déjà constitué, et chargé d'éléments d'origine générationnelle.

L'énonciation des règles psychanalytiques (d'abstinence et de libre association) d'une part favorise, contient et détermine les associations et l'organisation d'une chaîne de discours dans le groupe, et d'autre part contribue à l'établissement de liens, en particulier des liens transférentiels, fondés sur des alliances inconscientes.

La construction et le maintien de ces liens transférentiels dans le groupe thérapeutique permettent la remise en œuvre des liens familiaux et la renégociation des contrats narcissiques. L'espace psychique groupal commun et partagé devient le lieu de reprise et d'élaboration de ce que la famille et chacun de ses membres apportent, déposent et projettent, notamment provenant de la transmission générationnelle.

Le *néo-groupe* devient le réceptacle du négatif transgénérationnel qui s'exprime par des ruptures ou collages dans l'associativité ; parfois des silences ou des bruits, des mots, comportements ou gestes sans rapport avec les discours, ainsi que certaines projections plus ou moins violentes, viennent attaquer le travail associatif et la pensée.

L'accueil de tout ce matériel signant la déliaison et un patient travail de liaison, de tissage associatif des discours avec tous ces fragments et éléments diffractés dans le groupe, vont permettre la construction, à partir de ce qui se noue et s'articule dans le temps des séances, *d'une chaîne associative groupale*.

L'écoute de celle-ci qui se déploie dans le *néo-groupe* permet reprise et transformations de certains éléments non élaborés.

Ainsi, la situation et les conditions de la TFP font de ce groupe un lieu de dépôt, de reprise et de transformation possible de ce qui est resté en souffrance dans les liens familiaux et qui fait souffrir la famille.

Les capacités d'accueil des manifestations, en particulier celles issues du négatif de la transmission, ainsi que les qualités figuratives et représentatives du *néo-groupe* ouvrent le champ du travail interprétatif.

Ainsi, l'histoire qui se construit dans le néo-groupe va permettre de raconter autrement ce qui ne peut se dire dans la famille.

Pour terminer, je vous propose quelques éléments de la 5^o séance de la TFP de la famille d'Aglaé :

Toute la famille est là, comme d'habitude. Il est question d'un autre symptôme d'Aglaé dont on n'a pas encore parlé : elle garde et collectionne de très nombreux petits objets, jouets ou débris trouvés, qui envahissent toute la maison. Jamais rangés, elle interdit qu'on y touche et appelle cela « ses petits trésors ». Bien sûr, c'est encore la source de conflits violents, de désespoir d'Aglaé et de colère maternelle. Pendant que cela est évoqué, Boris reprend ses découpages informes, mais il me les confie et je construis avec lui une enveloppe pour les contenir, enveloppe que je garderai dans le dossier, dis-je. Aglaé, qui jusque-là n'avait produit que quelques dessins figuratifs, dessine paisiblement un paysage, malgré les accusations parentales, mais dit de façon émouvante sa peur de grandir. Et nous assistons à l'éveil de Camille qui se met à parler, très difficilement, mais avec une insistance étonnante. Ce qu'elle dit est incompréhensible mais les parents pensent qu'elle évoque ses pleurs inconsolables chez la nounou : en effet, depuis quelque temps Camille pleure tous les jours et sans raison avec sa nourrice avec qui tout allait bien. C'est « incompréhensible ». Boris s'est alors mis à dessiner : il fait une voiture de police.

Mes interventions vont consister à relier ces différents éléments : ce qui se dit et se passe ici, reprenant les mots et expressions d'émotions ou d'affects qui les accompagnent. Ainsi, ce travail de tissage entre « les petits trésors », le désespoir, les morceaux, l'incompréhension, les pleurs, la police... (« quelle drôle d'histoire ici! ») amène les parents à associer avec certaines parties de l'histoire familiale pas toujours faciles à évoquer.

À la séance suivante, il y a beaucoup d'agitation et je suis très sollicitée. Les enfants m'assaillent. Camille parle beaucoup, et ce qu'elle dit est toujours difficilement compréhensible, mais elle insiste pour que je l'écoute et la comprenne. Boris fait un dessin où l'on voit une voiture brûler un feu rouge puis un stop (des fautes de conduite, donc). Aglaé me confie en cachette un de ses petits trésors que je découvre : c'est une petite grenouille que je garde dans ma main ; puis elle se met à dessiner avec application une scène de théâtre où apparaît un personnage féminin. Les parents évoquent avec soulagement une amélioration d'Aglaé... et dans la foulée parlent de l'enterrement en grande pompe d'un poisson mort!

Il est difficile de restituer ces séances dans lesquelles les éléments se superposent, se télescopent, plus qu'ils ne s'accordent : Camille

est très envahissante, Aglaé me sollicite, Boris cherche un peu les disputes et les parents, la mère surtout, ont beaucoup de choses à dire. De plus, cette affaire d'enterrement de poisson me laisse perplexe : cette idée me paraît inappropriée.

Cependant, c'est avec beaucoup d'attention et une grande disponibilité, ainsi qu'un certain plaisir, que j'accueille et relie ces morceaux déposés et diffractés dans le groupe thérapeutique. Et je sais que ces manifestations contre-transférentielles ouvrent le champ de notre histoire. Mes interventions sont uniquement associatives.

C'est alors que le père, que je trouvais plutôt silencieux et taciturne, prend la parole : « Je crois qu'il faut qu'on parle ici de cette histoire que j'ai apprise il y a peu de temps. » Et dans un grand silence, alors que la mère pleure, il évoque la découverte récente, à l'occasion de la mort d'un oncle, d'un secret de filiation qui le bouleverse parce que cela touche la lignée paternelle dont il est l'aîné et porte le nom de famille. C'est une honte qu'il porte depuis toujours mais il ne le savait pas.

Bibliographie

- Ciccone A., (1999), « *La transmission psychique inconsciente* », Ed. DUNOD.
- Eiguer A., (2006), « *La part des Ancêtres* », Ed. DUNOD.
- Freud S., (1914), « *Pour introduire le narcissisme* », PUF.
- Granjon E., (1998), « *Du retour du forclos généalogique aux retrouvailles avec l'ancêtre transférentiel* » in *Le Divan Familial n° 1*. In Press Editions.
- Granjon E., (2002), « *L'hypothèse du contrat psychotique* » in *Le Divan Familial n°8 Le handicap au sein de la famille*. In Press Editions.
- Granjon E., (2006), « *La part des Ancêtres* » Ed. DUNOD.
- Granjon E., (2007), « *Le néo-groupe, lieu d'élaboration du transgénérationnel* » in *Le Divan Familial n°18 La famille en quête d'auteurs*. In Press Editions.
- Kaës R., (2007), « *Un singulier pluriel* » Ed. DONOD.
- Kaës R., (2009), « *Les alliances inconscientes* » Ed. DUNOD.
- Konicheckis, (2004), « *Fantômes agglutinés* » in *Le Divan Familial n°12. Liens premiers, liens de filiation*. In Press Editions.

International Review of Psychoanalysis of Couple and Family

N° 6-2009/2 – Link

EL VÍNCULO PRIMARIO: LA MATRIZ DEL VÍNCULO

*EZEQUIEL A. JAROSLAVSKY**

La palabra *vínculo* proviene del latín (*vinculum*) significa unión o atadura de una persona con otra y la palabra *unión* (del latín *unio, -ōnis*) tiene varios significados: acción y efecto de unirse o unirse; correspondencia y conformidad de una cosa con otra en el sitio o composición; composición que resulta de la mezcla de algunas cosas que se incorporan entre sí; conformidad y concordia de los ánimos, voluntades o dictámenes; acción y efecto de unirse en matrimonio; alianza, confederación, compañía. (Diccionario de la lengua española 2009).

Como vemos el vínculo es una unión o atadura, pero esta unión tiene como característica la de ser una correspondencia y una composición resultante de una mezcla entre sus componentes. Quisiera remarcar que todo vínculo humano: una pareja, una familia, un grupo institucional, un vínculo de amistad requiere para que se produzca, una unión o atadura entre sus miembros.

Esta característica de unión del vínculo difiere con la serie (serialidad) que planteaba J.P. Sartre. Por ejemplo las personas que están paradas en una cola, o que viajan como pasajeros en un transporte están aparentemente juntos, pero no significa que por el hecho de estar cerca uno del otro conformen un vínculo entre ellos. Es necesario que ocurra algo, que se produzca alguna interacción entre las personas, que produzca cómo resultado una unión o vínculo entre ellos.

¿Cuál será esa interacción que los une? Pienso que en la base de la unión que funda el vínculo, vuelven a emerger (y a ponerse en juego) el vínculo primario que todos los seres humanos hemos tenido con nuestras respectivas madres (u otro significativo que la reemplace) y la puesta en acción de las formaciones psíquicas o

* Dirección: Avenida Santa Fe 3324, piso 14 B, (1425), Buenos Aires, Argentina.
ejaroslav@intramed.net

grupos internos que se produjeron y se establecieron en dicho vínculo primario madre/bebé. Lo veremos más adelante al mencionar el *Aparato Psíquico Grupal* (R. Kaës 1976) y las *Alianzas Inconscientes* (Kaës R. 2009).

Quiero aclarar que en la conformación del vínculo también intervienen otros elementos organizadores.: Las alianzas inconscientes (Contrato Narcisista y Pacto denegativo etc.), los organizadores socio culturales (Kaës R 1993) etc.

El vínculo primario madre/bebé

El bebé humano, a diferencia de los animales requiere, para sobrevivir luego de su nacimiento, por su prematuración psíquica y neurológica, de otro ser humano (habitualmente su madre). El recién nacido al comienzo de su vida psíquica percibe a la madre no como objeto total sino como el pecho; podríamos pensar la relación con el pecho materno como el modelo paradigmático del vínculo primario. El desamparo (*Hilflosigkeit*) es un estado angustioso del lactante, que al depender totalmente de un otro significativo para que satisfaga sus necesidades básicas (hambre y sed por ejemplo) se encuentra impotente para realizar por sí mismo la acción específica que pondría fin a su tensión interna; en el adulto, el estado de desamparo constituye el prototipo de la situación generadora de angustia (Laplanche, Pontalis J. 1967).

El recién nacido es prematuro e inmaduro fisiológicamente (por ejemplo no controla la motilidad voluntaria) y también psíquicamente, no puede llevar a cabo acciones eficaces para su supervivencia (no puede alimentarse por sus propios medios). Es de remarcar que este estado de desvalimiento propio del ser humano es lo que "empuja al sujeto al vínculo" (Bernard M, 1991, pág. 101). La madre y el grupo (tanto el grupo familiar como los grupos exogámicos secundarios), como lo veremos más adelante, son los encargados de llenar la falta producida en el momento del nacimiento.

S. Freud (1926) plantea explícitamente esta prematuridad del ser humano expresando lo siguiente: su "(...) existencia intrauterina parece relativamente corta en comparación con la mayoría de los animales, se halla más incompleto que éstos cuando viene al mundo (...) se incrementa enormemente el valor del único objeto capaz de proteger contra estos peligros y de reemplazar la vida intrauterina. Este factor biológico crea, pues las primeras situaciones de peligro y la necesidad de ser amado, que ya nunca abandonará al hombre".

En cambio los animales al nacer ya cuentan con disposiciones o patterns preformados o instintivos que les permite desplazarse y alimentarse por si mismos. Es el caso por ejemplo de algunos

mamíferos como los marsupiales que migran de la vagina de la madre (no habiéndose terminado de conformar) desplazándose por sí mismos hasta la bolsa o marsupio en la cual acceden a la posibilidad de alimentarse, por sus propios medios, de los pezones de su madre.

Si un recién nacido no es alimentado y cuidado afectivamente por su madre (u otro humano) muere irremediamente luego de sufrir de aquello que fue descrito por Spitz como hospitalismo. El infans requiere de su madre que pueda psiquizarlo (mentalizarlo) para poder sobrevivir. Por las mismas razones si un infans no es hablado en el periodo de su desarrollo en el cual es posible su acceso al lenguaje (hablado), no va a poder adquirir el desempeño lingüístico humano. Es el caso de los recién nacidos abandonados y adoptados por animales como fue descrito en el caso de lactantes cuidados por una loba.

La Unidad Dual

Debemos a Imre Hermann, quien fue el discípulo más importante de Ferenczi y que influyó a partir de 1940 con sus ideas a varios autores como Balint, Spitz, Bowlby, Winnicott, Hartmann y Lacan, el forjar los conceptos de "unidad madre-hijo", "relación dual" y de "instinto filial" (Abraham N.1987).

La unidad dual (relación en unidad) es un concepto desarrollado por Imre Hermann, quien es citado por N. Abraham en su libro, y la define de esta manera "La unidad dual se refiere a un período en que la madre y el hijo habrían vivido inseparables en la unidad redoblada de su completud respectiva" (Abraham. N, 1987, pág. 315). Corresponde a un periodo en el cual la madre le ofrece una completa satisfacción a las necesidades del infans. Esta entrega completa de la madre no está dada, por el instinto materno (así lo plantea I. Hermann) sino por el *instinto filial* que es universal y que funciona en ambos (tanto en la madre como en el bebé) y que es puesto en acción, en la madre por empatía o por proyección identificatoria de su propio instinto filial, y en el infans el cual se orienta directamente a su objeto complementario (para que éste lleve a cabo su acción específica para aliviarlo de su tensión)

Gracias a la empatía materna los integrantes de la unidad dual están conectados como vasos comunicantes, manteniendo un nivel constante entre la demanda y su satisfacción (en ese sentido sería similar a lo experimentado en la vida intrauterina pero luego del nacimiento)

El *archí-modelo* (de la unidad dual) se basa en la relación instintiva de aferramiento que existe en los monos, entre el pequeño mono y su madre, que tienen sus respectivos instintos de aferramiento que

generan empatías recíprocas.

La unidad Dual madre/bebé termina con la separación progresiva del psiquismo de ambos integrantes, aunque no desaparece del todo pues se vuelve intrapsíquica quedando escindida en el Ello y también persiste un resto como relación interpsíquica entre los deseos de fusión y la necesidad de desprendimiento que tiene cada ser humano. (Abraham N. 2009, pág. 316).

Otros autores han hecho diferentes aportes acerca de este aspecto de relación indiscriminada y fusional entre la madre y su bebé, entre ellos D. Winnicott, W. Bion, J. Bleger, P. Aulagnier. Sin embargo tomaré solamente alguno de ellos para mi exposición en este artículo.

José Bleger influenciado por los trabajos de Mahler, Wallon, M. Klein, W. Bion entre otros, estudió la simbiosis y el sincretismo (la parte psicótica de la personalidad) y su relación con el encuadre psicoanalítico, las patologías simbióticas, el grupo y las instituciones fueron algunos desarrollos de su obra. Bleger entiende por *simbiosis y sincretismo* "aquellos estratos de la personalidad que permanecen en un estado de no discriminación y que existen en toda constitución, organización y funcionamiento de grupo, sobre la base de una comunicación preverbal, subclínica, difícil de detectar..." (Bleger J, 1971, pág. 89),

Denomina Bleger *sociabilidad sincrética* a..."un tipo de relación que es, paradójicamente un tipo de no-relación, en el sentido de una no-individuación que se impone como matriz o como estructura básica de todo grupo y que persiste de manera variable durante toda la vida del mismo". Esta sociabilidad sincrética corresponde a la puesta en juego de un núcleo aglutinado de características ambiguas, que corresponde a la posición glischrocárica (previa según Bleger a la posición esquizo paranoide de M. Klein) cuya ansiedad es confusional y sus defensas princeps son el clivaje, la inmovilización y la fragmentación, corresponde a los primeros momentos del psiquismo del infans. El tipo de defensa por clivaje del cual habla Bleger podríamos pensarlo como el que se produce al establecerse la Represión originaria según el modelo freudiano.

La sociabilidad sincrética de la cual habla Bleger también tendría puntos de equivalencia con el *pictograma* que corresponde al objeto-zona complementario de Piera Aulagnier Tendría también características similares a la de la unidad dual de I. Herman mencionada anteriormente.

El objeto-zona complementario de Piera Aulagnier corresponde a la experiencia del placer del amamantamiento que hace coincidir un objeto, el pecho y una zona erógena la boca, produciéndose simultáneamente la ingestión del alimento y la actividad sensorial y

muscular concomitante en el lactante. Este "objeto-zona complementaria es la representación primordial mediante la cual la psique pone en escena toda experiencia de encuentro entre ella y el mundo. Ella es la proto representación..." (P. Aulagnier, 1975, pág. 54) Su modo de representación es el pictograma que puede ser de placer (fusión) o displacer (rechazo).

Quisiera subrayar que tanto el objeto zona complementaria como su representación pictográfica es el resultado de la inscripción en el psiquismo del infans de un vínculo o mejor dicho de un protovínculo (según R. Kaës).

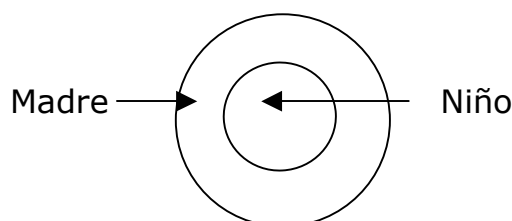
René Kaës (1996) plantea que hay un vínculo originario o protovínculo que para dicho autor es un *estado del vínculo*, pues todavía no tiene una mínima estructura, es el grado cero de la estructura del vínculo. Para René Kaës es "el trasfondo psíquico simbiótico o escindido que sostiene la identidad básica de todo vínculo." (R. Kaës, 1996, pág. 24), Sostiene claramente que todo vínculo humano tiene escindidas estas características simbióticas del vínculo originario.

Si pensamos en términos de la estructura de un edificio (el psiquismo) el estado del vínculo sería equivalente a los cimientos, o la base (el grado cero de la estructura del vínculo según Kaës) sobre la cual asientan las primeras formaciones estructurales del aparato psíquico que estarían disponibles para generar los vínculos (por ejemplo las fantasías originarias).

Fantasías Originarias y Grupos Internos

El origen de las fantasías originarias coincide con la emergencia del psiquismo humano formándose desde los primeros momentos de la vida extrauterina. (no serían filogenéticas como lo planteo anteriormente S. Freud), tema que desarrollaré más adelante.

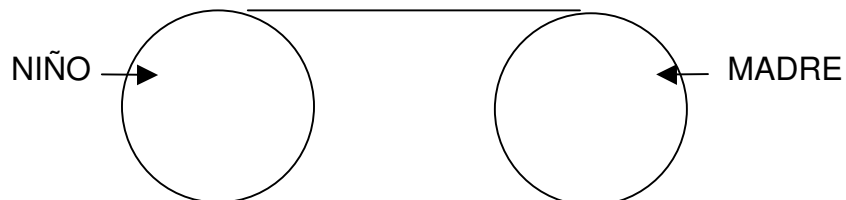
Desde antes del nacimiento, en la vida intrauterina se establece una simbiosis psicológica (además de la dependencia para su supervivencia física de la madre a través de la placenta y el cordón umbilical). Por supuesto el feto no tiene conciencia de esta inermidad biológica y psíquica. Esta simbiosis biológica intrauterina se interrumpe en el momento del parto con la ruptura de las envolturas placentarias, que retienen el líquido amniótico en el cual está inmerso el futuro infans y concomitantemente con el corte del cordón umbilical.



Vida intrauterina

S. Freud (1926) ya nos había anticipado acerca del desvalimiento (*Hilflosigkeit*) (Laplanche J. Pontalis 1967) del recién nacido en el primer año de su vida (y posteriores también) Por lo tanto el recién nacido es prematuro e inmaduro fisiológicamente (por ejemplo no controla la motilidad voluntaria) y también psíquicamente, no puede llevar a cabo acciones eficaces para su supervivencia (no puede alimentarse por sus propios medios).

Este desvalimiento inicial del recién nacido determina el curso de su evolución psíquica, para poder sobrevivir (luego del nacimiento) se instituye una simbiosis psicológica y biológica en relación con la madre aunque más precisamente sería con el pecho de la madre (sin dejar de tomar en cuenta el cuerpo y el psiquismo maternal).



Piel del vínculo o envoltura vincular

Ambos, infans y su madre luego del nacimiento establecen una unidad simbiótica que implica primero una fusión madre/bebé. Cuya primera representación es el pictograma (mencionado más arriba). Este vínculo fusional reemplaza la pérdida de las envolturas placentarias y el cordón umbilical en el momento del parto (sería una segunda piel). que es la envoltura vincular o piel del vínculo.

El recién nacido va inscribiendo psíquicamente los momentos repetidos de los cuidados maternos relacionados fundamentalmente con las zonas erógenas, en ocasión de la alimentación (boca) y la limpieza (de sus esfínteres anal y vesical). También la piel del bebé en el momento de ser abrazado, sostenido y acunado por su madre experimenta experiencias prevalentemente de placer y también de displacer ante su ausencia. Estas inscripciones que van a conformar la vivencia de satisfacción y cuya evocación alucinatoria es el deseo, sería la marca en el psiquismo de un vínculo con su madre (o adulto significativo para dicho momento princeps). La vida intrauterina o simbiosis biológica prenatal sería la *primera fase* según M. Bernard (1992).

La *segunda fase* es la que comienza con la separación del recién nacido de su madre en el momento del parto, produciéndose un restablecimiento de la fusión primitiva al constituirse el vínculo simbiótico del bebé con su madre, o sea la unidad dual (I.

Hermann), determinando la producción de una segunda envoltura (piel del vínculo) que intenta reemplazar las envolturas placentarias que lo contenían y lo protegían en la vida intrauterina, sería también la de una simbiosis muda, según Bleger. El registro y la representación de estos momentos iniciales en el psiquismo del recién nacido corresponde al pictograma de P. Aulagnier (1975) incluye el holding, el handling etc.)

Posteriormente según Bernard (1992), habría una *tercera fase* que se produce a consecuencia de las secuencias repetidas de presencia y ausencia de la madre que van a introducir una discriminación que se registra como una efracción en la envoltura vincular. Esta tercera fase va a producir el nacimiento psicológico del bebé. Surge la sexualidad al devenir el pecho un objeto sexual, (Laplanche J. 1964- 1987), simultáneamente con la catectización de la zona erógena oral; adviene el autoerotismo, y la primera fantasía que es la alucinación optativa del pecho (Bernard M. 1994). Se formarían por lo tanto las primeras fantasías (originarias) que implicarían el comienzo de la formación de un grupo psíquico interno. Por lo tanto si bien serían las fantasías originarias universales, pues son comunes a todos los seres humanos, no serían adquiridas por una transmisión filogenética ni producidas al incorporar el lenguaje verbal pues se producen antes del registro lingüístico verbal, Lo que sería universal a todos los humanos son las experiencias vividas en relación con el pecho materno (utilizado como paradigma del vínculo humano)

Por lo tanto el infans se encuentra desde el nacimiento en su devenir hacia su conformación como sujeto, con una serie de categorías comunes a todos los seres humanos:

1) *Adentro - afuera* 2) *Antes - después* 3) *Idéntico - diferente*, como resultado de posicionar su cuerpo en el mundo (Bernard. M. 1992).

Si pensamos en las *fantasías originarias* (Laplanche J. 1967 - 1987) la fantasía de *seducción* es el resultado de la inscripción de la introducción de contenidos del afuera (de la madre) en el psiquismo del infans. La teoría de la seducción generalizada de J. Laplanche (1987) tiene que ver con este desarrollo; es la madre que en ocasión de los cuidados maternos y la alimentación erotiza y seduce a su hijo.

La fantasía de *vivencia intrauterina* es concebible (según Bernard M. 1966) en el *après-coup* que reconstruye un estado anterior del cual no tengo memoria, frente a la *escena primaria* en la cual *ellos hacen algo* de lo cual estoy excluido, con la fantasía intrauterina suspende el infans dicha exclusión ante la escena primaria. Tiene que ver por lo tanto con la categoría *antes - después*.

La *fantasía originaria de castración* tiene que ver con la categoría idéntico- diferente y también con la carencia, o falta, que remite en su origen a la pérdida de la envoltura materna y posteriormente a la inscripción de las efracciones en la envoltura vincular.

Según Marcos Bernard (1992, pág. 7): "Todo ser humano, a partir de su nacimiento, se enfrenta con idénticas alternativas, resumidas por la serie de opuestos que mencioné¹⁰ (y motorizados por otro, placer - displacer) - Todas las experiencias que sobrevendrán en su historia personal (y pueden ser infinitas) se ordenarán, sin embargo a partir de estas categorías fundantes. Los *contenidos* (experienciales) obtienen así, en la coyuntura del nacimiento (y desenvolvimiento) de psiquismo, una *forma* (estructural) que implica un sentido profundo. No podría existir esa forma, por otra parte sin los contenidos que proporcionan estas primeras experiencias entre el niño y su entorno, particularmente el cuidado proporcionado por la madre. *Forma y contenido se construyen simultáneamente*. La estructura en que se ordenan las experiencias va invadiendo el espacio vacío, habitándolo, ordenándolo, sin llegar nunca a agotarlo: hay un antes, que, si bien se perseguirá toda la vida, no se alcanzará en el después, y que instaura el motor del deseo."

Por lo tanto en las fantasías originarias prima la *estructura* sobre el contenido y es este aspecto estructural que tienen las fantasías originarias, que predispone para que sean un material apto (como grupo interno de la psique) para poder, al ser activadas y puestas en juego en la ocasión del encuentro con otro/s ser/es humano/s, generar un acoplamiento (appareillage) psíquico entre los sujetos, posibles de vincularse entre sí; en la medida en que éstas fantasías primitivas sean puestas en resonancia o en acción en cada uno de ellos.

Las propiedades atributivas y distributivas de las fantasías originarias van a posibilitar establecer lazos vinculares entre los sujetos determinando posiciones y lugares a asumir o a ocupar que permitirán la conformación del aparato psíquico grupal (Kaës 1993) y el Aparato Psíquico Vincular (Bernard M. 1999).

Las fantasías originarias se van complejizando al proseguir el desarrollo del sujeto y con el advenimiento del complejo de Edipo, se va a establecer en el sujeto, la diferencia de los sexos y de las generaciones, El Complejo de Edipo juega también un papel fundante y predominante como organizador del grupo familiar y también en el caso de las parejas.

¹⁰ Categorías antes- después, afuera- adentro, idéntico - diferente

El aparato psíquico vincular

Un vínculo requiere para su conformación la puesta en juego, o en actividad, de formaciones del psiquismo o grupos internos que van desde los de menor complejidad como el núcleo aglutinado (J. Bleger 1972) y las de cierta estructura como por ejemplo las fantasías originarias, hasta las de mayor complejidad estructural como el Complejo de Edipo. (Jaroslavsky E.A 2005).

R. Kaës, (1976) elaboró el concepto de *aparato psíquico grupal*. Los miembros del grupo a partir del aporte de uno de ellos, van a compartir la puesta en escena de fantasías, fundamentalmente de bajo nivel de complejidad, donde prima la estructura sobre el contenido, como son las fantasías originarias. El poder distributivo y atributivo de las fantasías originarias o la de pegan a un niño (Freud S.) generan emplazamientos y formas primitivas de participación inconsciente, que lo organizan en un conjunto, en el cual todos se sienten solidariamente parte del mismo (Bernard 1999).

También interviene la *angustia de no-asignación* (de no tener lugar en el conjunto así formado) para coaccionar y consolidar la participación de todos sus miembros en los lugares disponibles por la fantasía. Esta angustia de no-asignación es la heredera de la angustia de desamparo originario del bebé en relación con la madre. La organización del conjunto está determinada por la estructura de la fantasía, o sea los lugares a ocupar que ella determina.

El *aparato psíquico grupal* sería entonces un complejo juego de entrecruzamiento de proyecciones e introyecciones que liga al conjunto en un todo solidario, es una ficción eficaz que se moviliza y se produce en ocasión del encuentro vincular. Ulteriormente puede en la normalidad evolucionar a niveles de subjetivación de los miembros del conjunto con la intervención de los procesos secundarios del pensamiento.

La noción de acoplamiento psíquico grupal (Aparato Psíquico Grupal) y el papel que cumplen las fantasías originarias en su conformación se producen en todo vínculo humano (pareja, familia, grupos instituidos y espontáneos etc.) Así lo plantea Kaës: "A causa de su contenido y estructura, las fantasías originarias son esquemas del vínculo; cumplen una doble función, organizadora y representacional, central en el proceso psíquico de aparejamiento de todo vínculo." (Kaës R.1996 pág. 25).

Es por estas razones que Marcos Bernard (1999) extiende el concepto de Aparato Psíquico Grupal creado y desarrollado por René Kaës a partir de la experiencia con los pequeños grupos a todos los vínculos denominándolo *Aparato Psíquico Vincular*. A. Ruffiot lo extendió a las familias denominándolo Aparato Psíquico Familiar

(Ruffiot A. 1981)

El conflicto vincular, desde un punto de vista más abarcativo, es fundamentalmente la lucha entre dos tendencias opuestas: una que tiende a la discriminación, a la subjetivación de sus sujetos, y otra que tiende a la indiscriminación, la desubjetivación de sus miembros, a la fusión (la unidad dual sería el modelo más isomórfico, hiperreductor y desubjetivante).

Las dos polaridades del aparato psíquico grupal (isomorfia y homomorfia) actúan en todo vínculo, y favorecer la tendencia a la homomorfia posibilita la subjetivación de sus integrantes, lo cual es importante al efectuar tratamientos vinculares.

En la dinámica y tratamiento de los vínculos un elemento básico es considerar al otro en su diferencia o sea lo que no permite colmar el deseo del sujeto, y esto está determinado en gran medida por las tendencias a la indiscriminación (isomorfia) y discriminación (homomorfia) del acoplamiento psíquico vincular que se establece en el conjunto así formado.

No he tomado en consideración por razones de espacio para este trabajo las *Alianzas Inconscientes: Contrato Narcisista, Pacto Denegativo, Complejo Fraternal* etc. (Kaës R. 2009b) que se producen en todo vínculo humano y su importancia en el caso de las familias y las parejas.

Las alianzas Inconscientes son importantes para la conformación del sujeto (desde su nacimiento por su carácter estructurante del psiquismo) como así también del vínculo que sus sujetos establecen en el grupo familiar o en la pareja, así como también en los vínculos institucionales

Sólo quisiera remarcar lo siguiente si bien en todo vínculo humano hay alianzas inconscientes, sus cualidades y conformación son específicas de cada vínculo. Por ejemplo si bien en todo vínculo madre/bebé (y su grupo familiar) hay un contrato narcisista, sus peculiaridades y determinaciones son propias de dicha familia con ese niño.

Bibliografía

- Abraham, N. y Torok, M. (1987) - *L'Écorce et le noyau*. Flammarion. Paris, 1987. Trad. español *La cáscara y el núcleo*, Amorrortu Editores 2005, (pág. 294 y 314-316) Buenos Aires.
- Aulagnier, P. (1975) - *La violencia de la interpretación*. (pág.54), Amorrortu editores. Bs. As. 1977.
- Bernard M. (1992) *La formación del grupo interno*, (pág. 7),

- Actualidad Psicológica, noviembre 1992, Buenos Aires.
- Bernard M. (2006) *Vínculo y relación de objeto*, Revista Psicoanálisis e Intersubjetividad N° 1 (en Internet), <http://www.intersubjetividad.com.ar>
- Bernard M. (1991) *Introducción a la lectura de la obra de René Kaës*, (pág. 101), Publicación de la Asociación Argentina de Psicología y Psicoterapia de Grupo, Buenos Aires.
- Bernard M, (1999), *Los organizadores del vínculo, de la pulsión al otro*, Revista de la Asociación Argentina de Psicología y Psicoterapia de grupo. Tomo XXII, N° 1, 1999, Bs. As,
- Bernard M. (2006), *El trabajo psicoanalítico en pequeños grupos*, Lugar Editorial, Buenos Aires.
- Bleger, J. (1967) – *Simbiosis y ambigüedad. Estudio Psicoanalítico*, Editorial Paidós, Bs. As., 1967.
- Bleger, J. (1971) – *El grupo como institución y el grupo en las instituciones*. (pág. 89) En *Temas de Psicología Social*, Nueva Visión. Bs. As. .
- Freud. S. (1926) *Inhibición, Síntoma y Angustia*, Tomo 1, pág. 1267, Obras Completas, Biblioteca Nueva (1968), Madrid.
- Jaroslavsky E.A (2005) *Indicateurs de changement dans les thérapies de couple : De la transmission trans-subjective à la transmission intersubjective*, Le Divan Familial N° 14. Printemps 2005, Paris,
- Jaroslavsky E. A. (2005), *Indicadores de transmisión transubjetiva e intersubjetiva en el psicoanálisis de pareja en Vínculos y Subjetividad en la Era Contemporánea*,. Revista de la Asociación Argentina de Psicología y Psicoterapia de Grupo, Buenos Aires, octubre de 2005.
- Kaës. R (1976) *L'appareil psychique groupal, Constructions du groupe*, Dunod. Paris (hay traducción al español).
- Kaës, R. (1984) – *Apuntalamiento y estructuración del psiquismo*, Revista de Psicología y Psicoterapia de Grupo. T. XIV, N° 3/4, 1991, Buenos Aires.
- Kaës, R. (1993) – *El grupo y el sujeto del grupo*. Amorrortu editores, 1995. Buenos Aires.
- Kaës. R. (1996) *Sufrimiento y psicopatología de los vínculos instituidos*, (pág. 24-25), en *Sufrimiento y Psicopatología de los vínculos institucionales*, Editorial Paidós, 1998), Buenos Aires.
- Kaës. R. (2009), *La réalité psychique du lien*, Le divan familial, N° 22, Editions in Press, Paris.
- Kaës R. (2009b) *Les alliances inconscientes*, Dunod, Paris.
- Laplanche, J., Pontalis J. B. (1967), *Desamparo*, Diccionario de Psicoanálisis, (pág. 93). Editorial Labor. Barcelona, 1983.
- Laplanche, J. (1987) – *Nuevos fundamentos para el Psicoanálisis*.

- Amorrortu editores. Bs. As. 1989.
- Laplanche, J. y Pontalis, J. -B. (1964) - *Fantasía originaria, fantasía de los orígenes, origen de la fantasía*. GEDISA. Bs. As. 1986.
- Ruffiot A. (1981), *Le groupe-famille en analyse. L'appareil psychique familial*, en *La thérapie familiale psychanalytique*, Dunod, Paris.

International Review of Psychoanalysis of Couple and Family

N° 6-2009/2 – Link

LE TRAVAIL SUR LE LIEN EN TFA

*FRANÇOISE AUBERTEL**

La famille, est un groupe spécifique dont la fonction est d'articuler les axes horizontaux de l'intra-groupal et verticaux de l'intergénérationnel. A l'intérieur de ce groupe, les liens sont organisés et différenciés en liens d'alliance, liens de filiation et liens de fraternité, mais par lien familial, nous entendons aussi le tissage des ancrages symbiotiques qui persistent au fond de chacun, lui assurant une sécurité de base. Les différenciations symboliques et fonctionnelles des formes de liens ne sont pas des innés mais des acquis de la construction de l'appareil psychique familial, c'est ce que le travail en TFA nous apprend, dans le décryptage progressif du processus évolutif thérapeutique.

Le lien familial trouve son ancrage dans les alliances inconscientes qui ont présidé à la constitution du choix d'objet du couple parental, et qui, au moment de la naissance physique des enfants, est venu encadrer leur naissance psychique dans un contrat sur la charge qui incombera à l'enfant (notion de « contrat narcissique » P. Aulagnier, 1975), et un pacte sur ce qui demeurera tu (notion de « pacte dénégatif » R. Kaës, 1989) : c'est la condition de l'investissement de l'enfant par la famille, et de l'offre d'une place à occuper dans la succession des générations. C'est l'enfant qui transforme le couple parental en famille, c'est donc à l'occasion de sa naissance que s'initie l'organisation d'une métapsychologie familiale, à savoir les modalités topiques, dynamiques et économiques de l'être ensemble et de la communication.

Mon propos dans ce texte sera de tenter de montrer comment se tisse et s'expérimente, à l'origine, ce qui doit s'organiser

* Docteur en Psychologie Clinique Thérapeute familial psychanalytique
CMPP de Grenoble ADSPF Lyon
Château- Neuf 38560 HAUTE JARRIE France
francoiseaubertel@hotmail.com

progressivement en un réseau donnant à chacun place et identité, dans un groupe familial reconnaissant les différences, au sein d'une transitionnalité ne mettant pas en alternative les processus d'individuation et la participation au lien. Avant *d'être attaché* à des membres de sa famille, dans des échanges où les places, rôles et statuts définissent et organisent les liens et la communication, l'être humain est d'abord dans une nécessité vitale *d'être tenu* dans un contenant qui le précède et lui assure une sécurité de base. Seule l'expérimentation réelle d'être tenu, suffisamment et adéquatement, permet l'accession au processus de construction psychique autorisant l'individuation.

Une autre lecture du concept de *fonction α* de Bion (1964), dans sa caractéristique de contenance et de « portage », pourrait être que cet aspect *holding*, enveloppement et accueil des éléments bêta, serait que ce qui contient, qui est « autour » à l'origine, comme une matrice. Progressivement engagé dans une temporalité, ce qui est « autour », ou « derrière », devient ce qui était « avant », la caractéristique du « contenant » viendra qualifier ce qui précède, soit les générations précédentes, l'enveloppe et le mythe familiaux. Le contenant de la fonction α a sans doute les caractères d'une métaphore de la parentalité.

Je propose de refaire le chemin du processus de TFA avec une lecture de l'évolution de l'éprouvé du lien, et de sa progressive qualification imaginaire et symbolique, en rapport avec le transfert sur le cadre, puis sur le processus, et enfin sur les thérapeutes. Je m'attarderai davantage sur la première phase, qui illustre les premiers temps du travail, et me semble celle qui est à la fois la plus primordiale pour la famille, et la plus difficile pour les thérapeutes. Je tenterai ensuite de définir et différencier deux « formes » de lien dans la famille.

Vécu d'effondrement et perte du lien

En parlant d'*agonies primitives*, Winnicott (1974) propose une conceptualisation qui rend compte probablement au plus près de ce que peut être le vécu d'effondrement consécutif à une rupture traumatique du lien, à l'éprouvé de ne plus *être tenu* et de chuter sans fin. Cette rupture du berceau psychique contenant est liée sans doute à la fois à une fragilisation parentale et à une incapacité de l'enfant de profiter suffisamment de ce qui lui est quand même donné ou à des caractéristiques physiques et/ou psychiques de cet enfant mettant à mal les compétences parentales : inadéquation et exigence, répétant le plus souvent des vécus traumatiques trans-

générationnels. L'événement actuel vient faire écho à une rupture antérieure.

Ce télescopage entraîne généralement un déferlement quantitatifs d'éprouvés bruts non métabolisables, qui maintient alors, au sein de la famille, un fonctionnement dans le registre du « trop », du quantitatif, interdisant l'accès au qualitatif, plus proche du représentationnel. Ce que nous observons dans les débuts des thérapies familiales, est précisément toujours dans le registre du « trop », dans des modalités d'expression de type sensoriel et corporel, de l'ordre du trop loin/trop près, trop serré/trop lâche, trop dur/trop mou, trop chaud/trop froid, trop fort/trop faible : notre contre-transfert nous renseigne très bien là dessus.

C'est parce que la famille ne parvient pas à contenir et à métaboliser des éprouvés débordants et à les transformer en pensées, images ou fantasmes, émotions et rêveries, c'est à dire à les faire passer au registre qualitatif que les membres de la famille restent dans l'excitation et le quantitatif. Mais, il faut aussi dire que la défense contre ces éprouvés débordants consiste à ne pas élaborer pour rester dans une indifférenciation vérifiant ainsi dans l'actuel la concrétude du lien adhésif, lutte ressentie comme vitale contre l'effondrement. L'attaque de la fonction α dans ses qualités élaboratives, est une tentative de lutte contre la séparation : c'est ce que nous avons théorisé, F. Fustier et moi-même dans le concept de *censure familiale* (1994). Un fonctionnement en cercle vicieux peut s'installer de façon durable, engendrant à la fois souffrance et interdiction de penser et de mettre en représentation. Cet accès à la représentation n'est possible que si les expériences actuelles d'éprouvé du lien dans la famille peuvent être rattachées à la chaîne verticale de la transmission, c'est à dire s'il est possible de leur donner assise et sens, au moins secondairement, en les articulant au récit mythique de l'histoire de la famille.

Les qualités du lien transitionnel

Winnicott (1974) différencie la *mère environnement contenante* et la *mère objet* qui peut être cible d'attaques. Il précise la nécessité d'une assurance, d'une sécurité au niveau de la contenance, pour que l'objet puisse être attaqué et survive à cette attaque. Elargie à l'ensemble du tissu familial, cette proposition pourrait amener l'hypothèse suivante : la mise en représentation, le processus de subjectivation constituent ou sont vécus par le groupe comme une attaque de l'indifférenciation, donc une attaque de la forme symbiotique et adhésive du lien. C'est pourquoi il est nécessaire que le caractère de contenance du lien survive à cette attaque. Une forme de lien qui autorise différence et liaison construit un espace

transitionnel, assurant la continuité entre l'indifférenciation et la séparation, en suspendant la nécessité d'en définir les limites.

Le travail de fond de la thérapie familiale analytique vise à réinstaurer un lien et un espace familial à caractère transitionnels, dont les qualités de contenance et de sécurisation de base ne sont pas altérées par les nécessaires attaques liées aux processus d'individuation et d'autonomisation psychique.

A partir de ces réflexions préliminaires, je propose une lecture du processus effectué en thérapie familiale. La question de l'instauration des processus de mise en représentation pourrait être décrite comme la production d'un mythe familial qui articule les vécus actuels de la famille avec ceux des générations précédentes, tenant compte des modalités de liens spécifiques à la famille. Le mythe familial, c'est l'histoire du lien familial, avec ses nouages et ses ruptures, et comme l'a dit J.G. Lemaire (1984), « c'est beaucoup plus l'existence d'une pensée mythique qui est importante que le récit et les faits eux-mêmes ». Les familles souffrantes ne disposent pas des qualités nécessaires à la construction d'une pensée mythique : le travail en TFA consiste à les aider à (re-) accéder à cette pensée, en construisant ou reconstruisant un mythe familial, une histoire du lien et des liens familiaux, par étayage sur l'histoire du lien thérapeutique.

C'est dans les débuts du processus de thérapie que nous rencontrons et co-expérimentons la forme initiale du lien familial. Ces processus très archaïques, décrits par les spécialistes des psychoses et ceux qui travaillent avec de jeunes enfants, apparaissent de façon souvent paroxystique dans le fonctionnement des familles très souffrantes. On aurait cependant tort de ne pas en remarquer et mettre en travail les manifestations parfois plus discrètes mais toujours présentes dans les débuts de thérapie. Si une indication de travail familial a été proposée à partir d'un diagnostic précis et étayé, c'est à ce niveau qu'il faut impérativement écouter et rester attentif à ne pas se laisser séduire par des élaborations individuelles, au risque de passer à côté du véritable travail pour la famille en tant que groupe. A. Ruffiot a toujours insisté sur l'importance de la régression en TFA, et c'est évidemment le mode d'accueil et d'écoute des thérapeutes qui va, en grande partie conditionner et rendre possible cette régression.

Je propose de décrire ces phases initiales en trois étapes : elles constituent, me semble t'il, les mouvements originaires de l'instauration d'un « transfert sur le cadre », mouvement de dépôt des zones archaïques indifférenciées, qui doivent trouver un « appui » pour que s'opère un processus d'assouplissement des modalités de l'être en lien dans la famille. Dans un premier temps,

le lien est expérimenté spatialement, concrètement et de façon répétitive. Progressivement, dans un deuxième temps, s'organisent des rythmicités et des accordages ponctuels à l'intérieur de la séance : cette rythmicité contenante favorise le début d'investissement d'un processus sur fond de sécurité de base. Enfin, dans un troisième temps, la rythmicité entre les séances amène les débuts de la temporalité, de l'intériorisation d'une sécurité dans le lien.

Le lien est d'abord éprouvé concrètement, spatialement et de façon répétitive

Dans les phases initiales de la thérapie, la modalité spécifique du lien familial va être donnée à co-expérimenter aux thérapeutes et à co-éprouver pour la famille. Nous parlerons bien ici d'*éprouvés*, reprenant le terme de BION, car il s'agit de vécus essentiellement corporels et sensoriels, et non transmissibles par d'autres voies que la contagion, la contamination ou la co-excitation, et non mémorisables : le caractère d'actualité est essentiel.

La salle de thérapie pourrait être comparée à une portion d'espace, concrètement délimitée par les murs et notre présence réelle, mais symboliquement contenue et garantie par notre fonction thérapeutique. Le cadre concret de la thérapie est probablement la première butée sur laquelle va s'étayer la construction d'un contenant commun à la famille.

La disposition spatiale des membres de la famille, ensemble et les uns par rapport aux autres, les rapprochés et les éloignements en cours de séance, les déambulations des enfants, les expérimentations de rupture du lien spatial, les modalités sensorielles prédominantes, les butées sur les bornes/murs du cadre, le silence ou le brouhaha et le brouillage, toutes ces manifestations peuvent être comprises comme des actualisations du lien, de la manière d'être en lien dans cette famille.

Thibault était un enfant qui avait précocément vécu un véritable effondrement, d'abord peu de temps après sa naissance dans un sevrage brutal, imposé par un père ne supportant pas de ne pas pouvoir lui aussi allaiter, puis à deux ans quand ses parents s'étaient eux mêmes effondrés à la mort de leur deuxième enfant, trois jours après sa naissance. Pendant plusieurs mois, les séances se déroulaient selon le même scénario : les parents discouraient de façon intellectuelle et opératoire sur les problèmes de Thibault, pendant que celui-ci passait son temps dans un équilibre plus

qu'instable sur des chaise inclinées ou sur des tables trop hautes. Nous devons, mes co-thérapeutes et moi, accueillir et supporter ces vécus simultanés, angoissants et tout à fait clivés, sidérés de crainte que Thibault ne tombe autant que de la totale indifférence de ses parents, du moins pour ce qu'ils nous donnaient à voir. La suite du travail nous a permis à la fois de nous autoriser à dire quelque chose de cet actuel de la séance puis de commencer à en penser quelque chose, en rapport avec l'histoire de la famille.

La répétitivité des séances et des séquences à l'intérieur des séances, le ressenti d'immobilité et de non-lien, le sentiment contre-transférentiel d'impuissance, d'inadéquation et d'incompréhension, ne me semble pas seulement lié au fait que tout ne peut évidemment pas s'éclairer très vite : je pense qu'il s'agit aussi, peut être surtout, de notre participation contre-transférentielle à la régression en deçà de la pensée, dans un registre beaucoup plus archaïque, en rapport avec des éprouvés traumatiques transgénérationnels de l'histoire familiale. Il n'est pas facile de le vivre, il me semble primordial de l'accepter, de supporter d'être « utilisé », parfois très passivement : le renoncement au plaisir de penser et d'imaginer, la suspension de la compréhension et de l'intervention, l'acceptation de la souffrance psychique, parfois même physique dans un ressenti d'inconfort ou de fatigue, sont des marques d'accueil, bases de la construction de l'alliance thérapeutique et de la sécurité dans le lien.

Une des caractéristiques des liens familiaux adhésifs, observés dans les débuts de thérapie, est d'utiliser un nombre souvent restreint de canaux et de modes de communication, ce qui n'est pas sans évoquer des modalités fonctionnelles telles que les stéréotypies, tant le recours à ces modes d'échanges se répète, sans doute dans un retour vers le connu, au familier, au prévisible, comme défense contre tout autre manière de communiquer qui pourrait amener du changement. C'est cependant leur forme « d'être ensemble », avec nous, leur forme de lien avec nous, et comme telle à respecter. Cette hypothèse est proposée par E. Grange-Segeral (2008) dans son concept de « schèmes originaires familiaux » comme « *proto-organismes du groupe familial, se présentant sous forme de combinaisons sensori-émotionnelles, comportementales et fantasmatiques (...) qui constituent des modes de contention groupale des fractures de l'originaire* ».

Dans ces modes de fonctionnement, il y a indifférenciation entre lien et communication, celle-ci étant réduite à la vérification perceptive et sensorielle de la concrétude de l'éprouvé d'être en

lien: à propos de sa théorie du Moi-Peau et des Signifiants Formels, Anzieu (1987 et 1993) parle de transmission directe des vécus, la contiguïté y est vécue comme une continuité de communication : à propos de sa théorie du Moi-Peau et des Signifiants Formels, Anzieu (1987 et 1993) parle de transmission directe des vécus, la contiguïté y est vécue comme une continuité de communication. Ce qui devrait fonctionner comme un contenant à l'intérieur duquel il peut y avoir des échanges, se restreint à des « *perceptions et sensations se substituant à l'ordre du représentatif, maintenant le sujet dans le champ de la négativité, de l'utilisation de l'objet (et non de la relation d'objet) et de la contrainte de répétition* » (F. Fustier, 2009). Le lien ne peut contenir des échanges et des communications, il en est indifférencié, le contenant est indifférencié du contenu.

Notre position thérapeutique sera de donner à la famille la possibilité d'expérimenter une forme d'accueil, de contenance, de façon répétitive, aussi longtemps que nécessaire. Les interventions se borneront à nommer les actions *hic et nunc*, à pointer les contiguïtés ou simultanités dans l'espace de la séance, ce que nous avons progressivement pu faire avec la famille de Thibault. D. Stern (1989) décrit « les correspondances transmodales » dans la communication mère-nourrisson : l'expression utilisée par la mère pour traduire le comportement de son enfant est différente du canal ou de la modalité utilisée par le nourrisson. En décrivant verbalement une séquence de la séance, nous ne sommes pas dans le registre de l'interprétation de sens, mais dans la diversification des canaux utilisés dans les échanges. Libre à la famille de s'en saisir ou non pour donner un sens, ce qui dépend de ses compétences et besoins à cet instant.

Pour revenir à l'hypothèse de l'expérimentation concrète spatiale du lien, la salle de thérapie peut être comprise comme une portion d'espace délimitée concrètement mais aussi symboliquement. Anzieu (1993) indique que, avant de devenir cadre-contenant des objets, l'espace est indifférencié des objets qui l'occupent, et il signale que la disparition de l'objet arrachant en même temps la portion d'espace qu'il occupait est une des angoisses archaïques les plus terrifiantes. La qualité de présence des thérapeutes et d'accueil en l'état de la famille, en veillant « simplement » à préserver le cadre dans toutes ses composantes, physiques, psychiques et symboliques, constitue bien le préalable nécessaire à toute alliance, le degré zéro mais incontournable du processus thérapeutique.

La fonction contenante des thérapeutes qui est testée dans ses capacités de résistance, permet que s'ébauche la re-construction d'une sécurité de base : un contenant, dont la fiabilité doit être

répétitivement vérifiée, se différencie progressivement de ce qui y est accueilli.

L'organisation des rythmicités

Un deuxième mouvement du processus de transfert sur le cadre-contenant verra l'organisation de rythmicités à l'intérieur de l'espace-temps de la séance. Les thérapeutes ont à charge, de par leur fonction et dans le respect de l'abstinence, de contenir la première ébauche spatiale du lien, tout en pointant ce que nous avons nommé les « contiguïtés ».

Ces contiguïtés sont les « événements » qui se juxtaposent dans le déroulé de la séance, ou peuvent se succéder de façon répétitive, quasiment inéluctable.

Dans les débuts de la thérapie de la famille de Paul, petit garçon anorexique et vomisseur de six ans, toute évocation de la possibilité d'un rêve (question « rituelle » que nous posons habituellement à chaque séance de thérapie) amenait un quadruple mouvement simultané dans la famille : Paul devenait très pâle et sur le point de vomir (ou de s'effondrer), son père se penchait en avant, sa mère se rejetait en arrière et sa petite sœur se mettait à dessiner des ronds sur les feuilles mises à la disposition des enfants. De rêve, il n'en a longtemps jamais été évoqué, il ne pouvait s'agir que de « cauchemars », irreprésentables et non communicables.

D'abord complètement sidérés, pris dans le vécu de terreur, avec le sentiment de culpabilité d'en être les responsables, et la pression de devoir faire « quelque chose » en urgence, nous avons longtemps été prisonniers de ce « schème originaire ». C'est lorsque nous avons pris conscience de la répétitivité de la séquence, que nous avons pu nous en « éloigner » suffisamment pour l'investir comme potentielle porteuse de sens, et en parler comme telle : l'éloignement, la mise à distance sont les conditions de l'investissement.

C'est à G. Haag (1986) que nous devons l'hypothèse selon laquelle les qualités fonctionnelles du premier contenant viennent en particulier de sa rythmicité. Le mouvement successif et alternatif du prendre/lâcher, se rapprocher/ s'éloigner, mais *sans jamais laisser tomber ni rester collé* construit en même temps la sécurité et la séparation, il introduit la possibilité de distance et d'intervalle, il fonde les bases futures de la topique subjective.

Les thérapeutes vont progressivement pouvoir effectuer des investissements/désinvestissements des mouvements observés,

s'approcher/lâcher (et non laisser tomber), commenter ou suspendre leur parole : commençant eux-mêmes à se sentir dans une meilleure sécurité dans leur cadre et leur lien co-thérapeutique, ils absorbent et détoxiquent mieux les projections d'éléments β . Cette mise à distance, encore partielle et momentanée, dégage progressivement de la « prise en masse » avec la famille rend aux thérapeutes un espace de pensée, qui n'est plus totalement oblitéré dans l'adhésivité. On pourrait aussi penser que les thérapeutes sont progressivement moins défensifs quand ils sont en contact avec la famille, et qu'ils peuvent alors se différencier, s'entre-étayer et se remettre à penser. Cette évolution pour la famille dépend de l'élaboration du contre-transfert, par étayage sur l'inter-transfert : c'est lorsque la parole recommence à circuler dans le lien co-thérapeutique, avec des images et des fantasmes et non plus seulement des constats de sidération, de souffrance et de contre-investissements défensifs que les thérapeutes peuvent sortir d'un positionnement de repli sur les caractéristiques opératoires du cadre, nécessaires mais évidemment pas suffisantes. Je reviendrai plus loin sur le travail des co-thérapeutes.

La position psychique des thérapeutes est essentielle, dans ses qualités de « mise à disposition » de verbalisations/commentaires des séquences de la séance. Elle me semble proche de la qualité de la « rêverie maternelle » décrite par Bion : « rêver » à la famille, signe de l'attention et de l'engagement, mais ni dans la maîtrise ni dans l'emprise. Le caractère de l'investissement des thérapeutes qu'expérimente la famille est tout aussi important, voire plus, que les contenus des interventions. La « rêverie » des thérapeutes suppose l'acceptation de la non-reprise par la famille de ce qui est proposé, mais elle est le signe d'un décollage contenant/contenu, et de l'avènement de processus plus qualitatifs et représentationnels. Ce n'est pas par hasard que viennent, à ce moment, des images de « maternité » ou de « parentalité ». L'émergence d'une fonction α de nouvelle fonctionnelle pour les thérapeutes place ces derniers, dès cette étape, dans une position « parentale » pour la famille en souffrance. C'est cette articulation contenant/parentalité, évidemment encore non symbolisée, qui préfigure le déploiement temporel dans le processus thérapeutique.

Nous avons commencé à sortir de notre position sidérée et rejetante pour la famille de Paul quand nous avons pu accueillir la souffrance parentale, après en avoir nous-mêmes ressenti les effets. En approchant progressivement de l'histoire des naissances dans la famille, le caractère de vécus d'effondrement répétitifs à pu se mettre en images puis en

mots. Il a été question de mères rejetantes ou elles-mêmes effondrées, de pères impuissants ou en rivalité avec les mères, et de fratries qui s'efforçaient de pallier le désétayage parental : le schème familial des séances de début de thérapie a, rétrospectivement, pu trouver du sens. Nous avons alors été davantage dans la recherche de ce dont ils avaient besoin et de ce qu'ils pouvaient supporter que dans l'application du « protocole » classique des séances : la question des rêves a été alors perçue comme une aide et non plus comme une attaque.

La notion de « proto-rythme » a été proposée par R. Jaitin (2000) comme « une forme de figuration archaïque, répétitive et monotone du lien familial, qui se scénifie dans le cadre de la thérapie familiale. » Ces formes constitueraient la résultante pulsionnelle des liens existant entre les membres la famille. R. Jaitin poursuit avec l'idée que les « proto-rythmes structureraient le premier organisateur de la temporalité familiale », dans lequel espace et temporalité ne seraient pas différenciés.

E. Grange-Segeral et F. Andre-Fustier (1994) avaient également postulé l'existence d'un « organisateur rythmique familial » : il y aurait deux types d'interpulsivité dans la famille, une de l'ordre de l'accordage et une interpulsivité en discordance, suscitant une escalade de la surexcitation. L'intervention régulatrice des thérapeutes permettrait la restauration du contenant rythmique familial.

Le passage à la temporalité

A ce niveau du travail, nous sortons donc de la répétition pour entrer dans le domaine d'une rythmicité qui commence à assurer la sécurité. La famille éprouve la capacité du cadre contenant à supporter les attaques, les explosions, et, en s'étayant sur cet éprouvé, elle expérimente une modification du lien familial : celui-ci se rythme dans des accordages moins cahotiques, dans des rencontres plus émotionnelles moins excitantes, dans des séparations vécues comme moins catastrophiques, parce que le réaccordage est plus rapidement possible. L'expérimentation répétitive en séance d'une proximité spatiale et corporelle que la fonction des thérapeutes maintient ou ramène dans un climat tempéré, hors des régions torrides de l'adhésivité, ou glaciales de l'effondrement est un passage nécessaire pour les processus de construction des enveloppes psychiques individuelles.

G. Haag (1992) montre bien que seules les zones moyennes d'excitation dans les expériences sensorielles permettent la

construction d'une bonne relation d'objet. Le bon objet partiel est celui qui stimule et reçoit *de façon tempérée*. La proximité spatiale « bien tempérée », source de ce que nous pourrions appeler une « transmission bien tempérée », rend possible et, sans doute, préfigure une proximité de liaison d'un vécu actuel avec des vécus antérieurs dans la chaîne transgénérationnelle.

M. Pinol-Douriez (1984) a étudié le processus d'apparition du symbole dans l'économie interactionnelle entre l'enfant et l'environnement maternel. Elle note que l'émergence de la représentation est liée au rythme et à la qualité des présences/absences de l'objet. Au départ, dit-elle, seul l'absolument identique est familier, la répétition est la seule manière d'éprouver du familier, de le reconnaître comme tel et d'en éprouver de la sécurité. La construction du même et des premières invariances s'effectue grâce à la régularité de la mère-environnement. Progressivement, les échanges conditionnent et organisent des représentations anticipatrices, support des guidages vers des actions ultérieures. La rythmisation des présences/absences de l'objet introduit la temporalité, l'anticipation devenue possible conditionnant le processus d'intériorisation et de construction de la permanence de l'objet. Pour le dire autrement, les proximités spatiales rendent possible et préfigurent les proximités temporelles, puis les liaisons de sens, à condition que la proximité ne soit pas du collage. Ici encore, la distance est la condition de la possibilité de l'investissement : on ne peut investir que ce que l'on ne possède pas et ce dont on est suffisamment différencié mais qui est accessible.

Dans ce contexte, la rythmicité constitue la condition même du caractère tempéré. L'éprouvé en séance d'un possible éloignement/séparation et de possibles retrouvailles du lien symbiotique introduit progressivement la différenciation du lien-contenant et de l'objet-lien.

Chaque fin de séance de la thérapie de la famille de Gaspard était un combat, car celui-ci ne supportait pas la règle impliquant qu'il devait laisser ses dessins, soigneusement rangés ensuite dans le dossier. C'était pour lui un déchirement qui le mettait dans une grande colère et une grande angoisse. Sa mère essayait d'intervenir, mais sans grande conviction, elle proposait de ramener le dessin à la prochaine séance, et sa sœur s'était même faite complice d'une tentative « d'évasion » avortée... Le père, séparé de la mère n'avait pas souhaité participer au travail. Lors d'une fin de séance, je dois m'interposer entre Gaspard et la porte de la salle de thérapie,

il hurle, se laisse tomber par terre, et je dois m'accrocher à mon cadre interne pour ne pas céder, ayant le sentiment confus que c'est important, mais me sentant en même temps rigide et un peu maltraitante. Gaspard finit par céder au bout d'un bon quart d'heure et part, désespéré.

A la séance suivante, Gaspard entre dans la salle avec sa famille, et demande immédiatement à voir le dossier, dans lequel sont conservés les notes prises en séance et les dessins, dossier auquel la famille a accès pendant le temps des séances. Je crains qu'il ne le mette à mal, mais à ma surprise il s'en saisit très soigneusement, presque « religieusement », et demande à parcourir les dessins effectués depuis le début de la thérapie. En revisitant le chemin parcouru ensemble depuis environ un an et demi, les associations fument, liant les dessins et des souvenirs de la thérapie et, pour la première fois de façon apaisée, des éléments de l'histoire des multiples ruptures familiales.

Cette vignette clinique illustre le constat que, lorsque le contenant devient suffisamment fiable, le processuel peut commencer à se déployer : l'assurance (re)trouvée au niveau du spatial conditionne l'accession à la temporalité. Elle montre aussi comment la rythmicité intra-séance se déplace progressivement vers une rythmicité inter-séances : le lien transférentiel commence à s'intérioriser et se représenter suffisamment pour assurer une permanence de l'alliance *en dehors du contact concret réel*. Cette première ébauche de la permanence de *l'éprouvé du lien contenant* est évidemment fragile et doit être vérifiée fréquemment, elle est facilement remise en question à chaque blessure du cadre. Mais elle constitue la base indispensable pour que puissent se construire et se différencier les représentations imaginaires et symboliques des *objets-liens-familiaux* : alliance, filiation, fraternité, et que leur investissement devienne possible.

Les liens familiaux: éprouvés et objets

Proposant une définition, R. KAES (2009) appelle lien « la réalité psychique inconsciente spécifique construite par la rencontre entre deux ou plusieurs sujets », définition, indique t'il, par *le contenu*. Il la précise par une approche en terme de *processus* : « le lien est le mouvement plus ou moins stable des investissements, des représentations et des actions qui associent deux ou plusieurs sujets pour la réalisation de certains de leurs désirs ». R. Kaes place les alliances inconscientes au fondement de la réalité psychique du lien et du sujet : « les alliances inconscientes (...) primaires sont au

principe de tous les liens. (...) Le contrat narcissique (P. Aulagnier 1975) (...) lie l'ensemble humain qui forme le tissu relationnel primaire de chaque nouveau sujet et du groupe dans lequel il trouve et prend sa place. Ce *contrat narcissique originaire* est fondateur, il définit un contrat de filiation. »

Le concept de *lien-contenant-familial* que je propose ici me semble se situer en amont, en deçà de des représentations et de l'investissement. Il n'est évidemment pas sans rappeler certaines caractéristiques de *l'enveloppe familiale* (E. Granjon 1992), dans ses dimensions de contour et de différenciation dedans/dehors, et dans celles de support de projections représentatives ultérieures. Mais le *lien-contenant-familial* me semble cependant plus proche d'un registre corporel, sensoriel, proprio- et intéro-ceptif, en deçà d'une représentation : peut être pourrait-on évoquer la notion de *signifiant formel* proposée par D. Anzieu, « quelque chose est tenu/contenu ». En ce sens, le *lien-contenant-familial* n'est pas réellement un *objet*, au sens de corrélatif de la pulsion, il est un *éprouvé*.

En revanche, les *objets-liens-familiaux* sont de véritables objets, corrélatifs d'investissements « tenus » à la fois du côté groupal-familial et du côté subjectif, articulés dans les points de nouages (R. Kaes). Les représentations imaginaires et symboliques des liens d'alliance, liens de filiation et liens de fraternité sont dépendantes du fonctionnement de l'appareil psychique familial, représentations différenciées et fonctionnelles, ou, au contraire, indifférenciées, interverties, empiétant les unes sur les autres. Les processus d'individuation nécessitent une suffisante différenciation imaginaire, symbolique et fonctionnelle de ces formes de liens dans la famille, permettant à chaque sujet du groupe d'occuper sa place à la fois dans le groupe actuel et dans la chaîne inter-générationnelle.

Au cours de ce déjà long travail thérapeutique de plusieurs années, cette famille meurtrie par de multiples souffrances et traumatismes, avait déjà accompli un parcours remarquable. Après avoir travaillé et apaisé un lien conjugal violent, après avoir aidé leur fils à dépasser le traumatisme d'avoir subi précocement des violences sexuelles à caractère incestueux et à se reconstruire, les parents étaient maintenant très désemparés par des manifestations de grande souffrance mais aussi très revendicatrices de leur fille, restée jusque là dans un registre relativement muet, mais qui avait traversé, avec toute la famille, les orages et les traumatismes. Elle réclamait maintenant à grands cris une attention et un investissement qui ne lui avait pas été donnés dans sa toute petite enfance,

parents et frère étant pris dans leurs propres éprouvés d'effondrement. Lors d'une séance, la mère exprime son désarroi et sa culpabilité vis à vis de Julie qui exige répétitivement d'être traitée « comme un bébé ». Mme avoue qu'ils ont commencé à penser à arrêter bientôt la thérapie, mais, dit-elle, Julie ne va pas bien. Il y a encore des choses à travailler. Nous lui indiquons que rien ne presse et que nous serons là « le temps qu'il faudra ». Après avoir ainsi vérifié que le lien contenant avec nous était fiable, elle parle pour la première fois de son vécu de nouvelle épouse et de jeune mère, dont le mari ne supportait pas l'attachement jugé trop fort à l'enfant, à son détriment à lui, le mari. Dans ce positionnement, Mme peut à la fois occuper une fonction contenante, mais aussi s'exprimer à partir d'un point d'articulation entre position dans le lien et position subjective individuelle, indiquant, devant et à propos de ses enfants, sa souffrance dans ce qui avait témoigné de l'indifférenciation du lien d'alliance et du lien de filiation. Mr avait, de son côté, déjà évoqué, à travers des rêves, sa propre difficulté à assumer, en même temps, une position d'époux et une fonction de père.

On voit, dans cet exemple clinique, que le travail sur les *objets-liens-familiaux*, très particuliers dans cette famille, ne peut se faire que dans la réassurance de *l'éprouvé du lien contenant*, qu'il a fallu plusieurs années de thérapie pour rendre fiable, et qui a dû être remis à l'épreuve très régulièrement.

La fonction de la famille est de donner au futur sujet des clefs lui permettant de se situer dans la famille, mais aussi de pouvoir ultérieurement prendre place *en dehors de l'espace familial*, dans ses rencontres avec d'autres groupes et d'autres sujets. En ce sens, une suffisante individuation est nécessaire pour supporter la séparation d'avec le groupe familial d'abord, pour pouvoir exister dans une sécurité identificatoire et fonctionnelle ensuite. L'assise d'un positionnement subjectif dans une organisation familiale des liens suffisamment symbolisée, en permet « l'exportation » dans d'autres espaces, sociaux, institutionnels, amicaux et dans la fondation d'une autre famille. R. Jaitin (2006) a, par exemple, montré comment, à partir de « l'utilisation » du frère comme premier jouet, le lien fraternel permet la première rencontre avec l'ami/l'ennemi, l'étranger, le rival, l'associé.

Du côté du contre- et de l'inter-transfert

En thérapie familiale, le travail sur les liens familiaux n'est possible qu'à la condition que les thérapeutes initient aussi, de leur côté, une réflexion approfondie sur leurs propres éprouvés, et leur transformation au cours du processus.

Pour permettre à la famille d'expérimenter progressivement le double caractère du lien, à savoir *contenance* et *objet d'investissement*, les co-thérapeutes doivent nécessairement élaborer leur propre posture en post-séance. Dans les débuts de thérapie, les co-thérapeutes fonctionnent le plus souvent dans un registre relativement indifférencié, dans la mesure où la rencontre avec le groupe familial suscite des angoisses, non seulement parce que la confrontation de groupe à groupe est inévitablement anxiogène, mais aussi parce que les familles auxquelles nous avons affaire sont évidemment en grande souffrance, et, comme nous l'avons dit, cette souffrance et les dysfonctionnements qu'elle engendre, sont toxiques pour le groupe des thérapeutes. L'étayage sur le cadre, d'une manière qui peut confiner à l'opératoire si les attaques sont très violentes, est une défense naturelle, parfois nécessaire, mais qui doit être dépassée, ce qui suppose une élaboration des différents niveaux activés en chacun des thérapeutes, mais aussi entre eux.

Ce travail consiste à identifier et à communiquer les angoisses archaïques, parfois peu mentalisables et difficilement verbalisables, les affects diffractés sur chacun des thérapeutes et les résonances repérables avec les zones sensibles et les groupes internes de chacun, ainsi que les actualisations de conflits jacents préexistant dans les groupes d'appartenance, par exemple institutionnels. Il peut d'ailleurs se révéler nécessaire que ces élaborations se fassent dans des groupes de deuxième niveau, ou groupes de réétayage, lorsque l'approche de ces souffrances du lien co-thérapeutique en fait craindre l'explosion ou la rupture.

Mais il est évident qu'il n'est pas possible d'envisager d'aider une famille à élaborer ses propres difficultés, à dépasser ses angoisses d'effondrement entravant les processus de différenciation, si le groupe d'accueil n'est pas lui-même capable de sécuriser sa fonction contenante lorsqu'il travaille ses différences.

Depuis déjà plusieurs mois, un des thérapeutes était en difficulté dans le dispositif de thérapie familiale. Il exprimait son malaise dans les séances, en particulier quand il était question des multiples traumatismes et de la violence répétitive dans l'histoire de cette famille. Régulièrement, le père revenait sur certaines scènes, avec une émotion

débordante : le co-thérapeute en était très affecté, se vivait comme voyeur, et mettait de plus en plus en cause le dispositif de thérapie lui-même, ainsi que le thérapeute principal, qui avait également une fonction de formateur.

La famille elle-même était très difficile, et faisait vivre répétitivement des inquiétudes sur des accidents possibles, ou sur une rupture prématurée et imprévisible de l'alliance thérapeutique.

Ainsi, côté transfert comme côté inter-transfert, le climat était à l'angoisse et à l'insécurité.

Les deux autres co-thérapeutes étaient assez assurés sur la pertinence de l'indication de TFA. Ils avaient par ailleurs déjà travaillé ensemble, et étaient en sécurité l'un avec l'autre. Ils essayaient d'aider le co-thérapeute souffrant, qui semblait concentrer des projections destructrices, entrant probablement en écho avec des zones sensibles de sa propre histoire. Mais le lien co-thérapeutique à trois n'a pas résisté : le co-thérapeute a quitté le dispositif de façon brutale, dans un agir qui était plutôt attendu du côté de la famille, et sans qu'il ait été possible de mentaliser ni d'échanger sur les causes profondes du « conflit ».

Les deux co-thérapeutes restant ont dû mener le processus jusqu'au terme possible, c'est à dire réunir les conditions d'une séparation suffisamment élaborée et apaisée avec la famille. En revanche, un travail plus approfondi sur l'histoire familiale n'a pas pu être conduit, en miroir probablement avec l'impossibilité des co-thérapeutes d'approcher leurs propres traumatismes inter-transférentiels.

Il serait évidemment illusoire de penser que le fait d'être seul thérapeute puisse dispenser de ce travail douloureux ! S'il n'y a pas à traiter les souffrances du lien inter-transférentiel, restent d'une part tous les arrières plans institutionnels, d'autre part l'interrogation répétitive de ce qui est actionné des groupes internes du thérapeute. Quant aux éprouvés archaïques suscités par la mise en groupe avec la famille, il faut bien les traiter quelque part, en général dans un autre groupe pouvant les accueillir, et aider à les mentaliser.

Quelques lignes de conclusion

La rencontre avec un groupe est toujours une aventure. Avec une famille en détresse, l'aventure est souvent périlleuse, il faut s'assurer d'être suffisamment équipé. Notre équipement, c'est notre dispositif et notre cadre interne, c'est aussi notre créativité et notre

« pâte » humaine. Nous nous prêtons à ce modelage, mais nous avons besoin d'en comprendre et d'en théoriser quelque chose, c'est à dire de faire lien avec nos concepts et notre filiation intellectuelle. Si l'accueil que nous offrons aux familles est de l'ordre de la contenance, la mise en réflexion renvoie à des investissements ciblés sur certains objets.

J'ai proposé de traiter la question du lien familial sous deux aspects, en reprenant le chemin du processus de la thérapie familiale. Ma réflexion m'a amenée à différencier d'une part un forme de lien familial qui est de l'ordre d'un *éprouvé du lien*, qui doit rester en toile de fond comme un cadre, au sens de Bleger, d'autre part des *objets-liens familiaux*, qui organisent les processus d'individuation, dans un tissage où le sujet est invité à trouver une place dans la chaîne générationnelle, avec un agencement d'investissements côté groupe comme côté subjectif.

La souffrance des familles me semble pouvoir être décrite comme une difficulté ou une impossibilité à assurer la permanence de *l'éprouvé du lien* en même temps qu'une différenciation symbolique et fonctionnelle des *objets-liens familiaux*: c'est une autre façon de dire que les familles souffrantes mettent en alternative individuation et participation au lien.

L'attention portée en thérapie aux effets de transfert/contre-transfert de ces deux formes et deux niveaux de liens me semble nécessaire tout au long du processus. En effet, comme j'ai essayé de le montrer, le travail sur les *objets liens familiaux* n'est possible que si les thérapeutes ont eux-mêmes pu effectuer une suffisante élaboration de leur propres *éprouvés du lien*, en résonance avec ceux de la famille.

Bibliographie

- Andre-Fustier F., Aubertel F., (1992), «Spécificité de la chaîne associative familiale», *Revue de la SFPPG*, n° 17, p 105-117.
- Andre-Fustier F., Aubertel F., (1994) , «La censure familiale, une modalité de préservation du lien», *Revue de la SFPPG*, n° 22, p 47-59.
- Andre-Fustier F., Grange-Segeral E., (1994), «De la co-excitation à l'émotion partagée : construction d'une expérience», in *L'écoute psychanalytique du groupe familial : concepts et praxis*, Actes de la 1^{ière} Journée d'Etudes, ADSPF, Lyon.
- Andre-Fustier F., Aubertel F., (1997), «La transmission psychique familiale en souffrance», in Eiguer A. *et al.* Le générationnel, Paris, Dunod, p 108-123

- Andre-Fustier F., (2009), «La sensorialité en thérapie familiale», *Le Divan familial*, n°22, p 127-147
- Anzieu D. (1987), «Les signifiants formels et le Moi Peau», in Anzieu D. et al. *Les enveloppes psychiques*, Paris, Dunod.
- Anzieu D., (1993), «La fonction contenante de la peau, du moi, de la pensée», in Anzieu D. et al., *Les contenants de pensée*, Paris, Dunod.
- Aubertel F., (2007), «Censure, idéologie, transmission et liens familiaux», in Lemaire J.G. et al. *L'inconscient dans la famille*, Paris, Dunod, p135-184
- Aubertel F., (2008), «Le savoir et l'éthique en situation clinique», *Dialogue* n° 182, p 23-37
- Aulagnier P., (1975), *La violence de l'interprétation*, Paris, PUF.
- Bion W.R., (1962), «Théorie de la pensée», *Revue Française de Psychanalyse*, XXVIII, 1, p 75-84.
- Kaës R. , 1989, «Le pacte dénégatif dans les ensembles transsubjectifs» in Missenard A., et al. *Le Négatif. Figures et modalités*. Paris, Dunod, p 101-136.
- Kaës R., 2009, «La réalité psychique du lien», *Le Divan Familial*, n°22, p 109-125
- Grange-Segeral E., (2008), « Mises en forme collectives de la mémoire affective du lien. Les schèmes originaires familiaux », *Cahiers du CRPPC*, Université Lyon 2 n° automne 2008.
- Granjon E. (1992), «Quelques réflexions sur l'enveloppe généalogique familiale», *Revue de thérapie psychosomatique*, p 120-135
- Haag G., (1986), «Hypothèses sur la structure rythmique du premier contenant», *Gruppo* n°2
- Haag G., (1992), «L'expérience sensorielle. Fondement de l'affect et de la pensée», in *L'expérience sensorielle de l'enfance*, Actes du COR, Arles.
- Jaitin R., (2000), «Tempos ou rythmes de filiation et d'affiliation dans les nouvelles familles», *Le Divan Familial*, n°5, Erès, p 128-137
- Jaitin R., (2006), *Clinique de l'inceste fraternel*, Paris, Dunod.
- Lemaire J.G., (1984), «La réalité informe, le mythe structure», *Dialogue* n° 84.
- Pinol-Douriez M., (1984), *Bébé agi, bébé actif*, Paris, PUF
- Stern D., (1989), *Le monde interpersonnel du nourrisson*, Paris, PUF
- Winnicott D.W. (1974), «La crainte de l'effondrement», *Nouvelle Revue de Psychanalyse*, n°11, Gallimard.

International Review of Psychoanalysis of Couple and Family

N° 6-2009/2 – Link

PANEL

THE CONCEPT OF THE LINK IN COUPLE AND FAMILY PSYCHOANALYSIS

*DAVID SCHARFF**

In the last 60 years, most English speaking psychoanalytic writers interested in the mutual influence of people on each other in couples, families and groups have employed some form of object relations theory. (Bion 1967b; Fairbairn 1952; Kernberg 1976; Scharff and Scharff 1987 & 2006) Meanwhile, there has been a parallel literature, at first from South America, and more lately from Europe, that explores closely related concepts. This began with contributions by Pichon-Riviere in Argentina in the 1950s. Building on ideas of Fairbairn, and others, he described the concept of the link or “vinculo.” This concept extends the concept of internal object relations in a way which I believe we can now see is elided in the English speaking analytic world’s use of the term “object relations.” Pichon-Riviere defined the link as expressing both internal object relations and the external interactions of people or subjects with each other. (Losso 2009; Setton, personal communication)

It is this double use of external and internal object relations that has been implicit in the object relations literature, and that we can now clarify with the help of the literature on the link. In exploring the overlap between the two concepts, I hope that we can extend both literatures, but most especially that we can begin a dialogue between the English-speaking uses of object relations concepts and the Spanish and French preference for discussion of the link. Some

* MD, Codirector, International Psychotherapy Institute, Chevy Chase, MD, USA

authors, such as Nicolo (see her paper in this issue) prefer to use the word bond, a word that is more comfortably used in English, and which does have the advantage of capturing the way the link functions both to connect and also to tie together two or more people, each of whom are subjects and not merely each other's "objects." Beyond these alternate emphases, the words bond and link seem essentially synonymous in English.

This double use of the idea "object relating" has, until now, been designated by the terms "internal" and "external" objects. The literature on the link has attempted to explore the complex relationship between the way that external object relations influence internal organization throughout life, and in turn, how internal object relations organize external interaction. I have also done this in many ways, employing close examination of clinical examples to show how, for instance in family or couple therapy, the presence of each person's primary objects both influences and is influenced by internal object relations, or to be more exact, by the continuing dynamic constellation of internal relations between self and object.

Psychoanalytic studies, focusing on the individual, have focused almost exclusively on the influence of internal object relations on the person's relations with the external world – a one-way effect. Pichon-Riviere's focus was, from the beginning, a double one focusing on the two-way, mutual influence: of the internal world on external relations and the external world on internal object relations.¹¹

In the English language literature, the work "link" stems from the work begun by Klein who described the bond between maternal and paternal, the internal oedipal situation of the parental intercourse (that is of male and female elements) or breast and baby, and the link or failure of a link between thought and feeling. The work link had meant the joining of anything, as in the idea of the interpretive process of linking ideas that belong together. Then Bion's (1967b) writing took a kind of ownership of the work "link" by describing the linking of thought and mind in his study of thinking, and in his famous paper "Attacks on linking" (Bion 1967a) that applied the kind of links Klein had explored to the growth of thought in the developing mind and to the pathological interference with thought that occurred in people's attack on their own mental processes. This part of the history of ideas should be kept in mind in our comparative study of the "vinculo."

¹¹ Pichon-Riviere's writing is not available in English, so what I describe here is taken from reports of Losso, Setton, Nicolo, Kaës, Kirshner and Berenstein, to whom I am grateful.

Before going on to develop some of the implications of the concept of the link, let me state my conclusion: The fields of study of dynamic internal object relations and of the link largely overlap. However, object relations has emphasized the internal dynamics and its influence on external life, while the study of the link emphasizes that intermediate construction of a shared organization that focuses more on the mutual contribution of interacting individuals to the shared interactional pattern, and the role of that shared pattern to organizing the individuals. This to be a development presaged such concepts as the "joint marital personality" of Dicks (1967) or "the analytic third" of Ogden (1994,) "unconscious basic assumptions" of Bion (1961), and the entire development of intersubjective studies (Stolorow and Atwood 1992, Beebe and Lachmann 2002). Fundamentally these terms represent overarching patterns that are the same territory as the link. The link concept also emphasized the notion of intergenerational transmission, as the link was seen as between the social group, the preceding generations and the individual. As such, it has something to offer in fleshing out object relations studies of the intergenerational transmission of relational patterns, as seen for instance in studies on the transmission of attachment patterns or the transmission of trauma between generations in Faimberg's (2005) study of "the telescoping of generations."

On the other hand, the focus in object relations on internal dynamics, the close study of the early mother-infant relationship as a foundation for internal and external development, and the use of transference and countertransference in the clinical setting all represent developments that imply the centrality of early links or bonds. In this way, I believe that as we bring the two literatures into closer approximation, we will find that they complement each other.

The concept of the link

Each person is born into a link and lives in links. Through the link, what is interactive or interpersonal becomes intrapsychic, and what is intrapsychic becomes interpersonal or to use a more recent term, "interpsychic." (Bolognini, 2010) The concept of the link emphasizes that there is an ongoing bond between subjects that is built by the subjects' internal world while at the same time it influences each person's internal world. In each of these cases, one pattern of organization joins with other organizational patterns to produce a new, overarching higher-level pattern that is pattern in itself, and could not be predicted from the components whose interaction produce it. In chaos theory, this is the strange attractor developed

from subsidiary organizations in interaction. In analysis, it is the analytic third produced by the interaction of patient and analyst. In marriage it is the joint marital personality. In groups it is the unconscious bond shared by members of the group as basic assumptions that organize them.

It is humbling to see this literature, which Pichon-Riviere developed from his reading of Fairbairn, began half a century ago, and is currently being developed by in Argentina by Losso (2009) and Berenstein (see paper in this issue) among others, and in France by Kaës (2005;2007). Work we know better perhaps, such as Faimberg's (2005) work on the telescoping of generations, also derives from it. The work of Baranger and Baranger (2009) on the psychoanalytic field is also an important part of current concepts of the link and its role in unconscious transmission, as well as the way that individuals within an interpersonal field are shaped by it.

Here is the concept as I am coming to understand it: The link is the bond between people, motivated by infantile needs for love, nurturance, care, feeding and knowing. It consists of subjects in interaction who also take each other inside through introjection and projective identification, to form the interior world. Individuals are born into and shaped by a field that has two dimensions, which Pinchon-Riviere described as having a vertical axis and a horizontal axis. The vertical axis links each person to previous generations and to the history and culture into which they are born. The horizontal axis links each person to family and wider current social groups, for instance the "village" in which each person lives. These links are formed by infantile need and persist throughout life – the needs for love, care, understanding, containment of frustration and aggression, and sexuality. The link forms a super-ordinate structure, fed by interpersonal interaction. In this way, mutual conscious interaction plays a role, but unconscious interaction plays the more powerful and continual role. The link is expressed in all individual and interactive productions: dreams, symptoms, acts towards others, and bodily experiences. Even those acts or symptoms that seem to be individual contain aspects of relatedness. For instance the dream that seems to be an individual production also expresses both internal object relations and communicates aspects of current relationships. Following Fairbairn, we think of dreams as short versions of internal reality in terms of individual psychology. But they also communicate aspects of the interior world to the people who form current relationships, and in a reciprocal way, they express the influence of those relationships on the dreamer. In this way, as we have written previously, dreams express interpersonal and intersubjective themes, and at the same

time are potential interpersonal communications. (Scharff, D. 1992; Scharff, D. & Scharff, J. 2005a) What the concept of the link adds, is that dreams also express the current influence of those external relationships on the continually developing unconscious organization of the individual, and that such a dream is both a record of that interpersonal influence and is probably a product itself of the process in action of mediating the internalization of the link.

In therapy, dreams communicate to a life partner and about life partners, and they communicate to therapists about the ebb and flow of the therapeutic relationship. In the treatment situation, countertransference is the road to understanding bonds, not only patients' intrapsychic constellations. But at the same time, since links are always co-constructed, how they reflect the therapeutic relationship must always be considered along with consideration of what a current link says about the patient's or family's links in general.

Individual subjective fantasies, dreams, affects and unconscious patterns of interaction all play a role in interpersonal interaction. Overarching patterns (or "attractors" to use the term from chaos theory) are formed by interactive transformations of internal object organizations of each person involved. In turn, these patterns are in constant communication with, and continually modify the internal object relations constellations of each individual within the relational pattern. This is another way of saying that the organization of each person's interior world is constantly influenced by others. I noted before that for Pichon-Riviere the individual's psyche was built on the twin pillars of the internal world and its constitution, and the influence of the social. Kaës writes that the three pillars are individual sexuality, language and the social world.ⁱ In his formulation, language has the role of mediating between the internal individual world and the influence of the outer interactive world.

Coming from another vertex, Jill Scharff and I (Scharff and Scharff 2005b) have described this situation in a previous paper as the matrix in which each individual unconscious is formed, so that each subject's individual unconscious is inherently and inextricably interpersonal. What we have said about the unconscious being fundamentally interpersonal also applies to other aspects of individuals, including aspects of conscious functioning. Aspects of the non-repressed unconscious, for instance procedural memory, that are also interpersonally shaped. (Kaës 2007) For instance, it is not uncommon to describe a person as having mannerisms or speech patterns that are like her parent or spouse.

The concept of the link gives us a literature in which this interactive product itself becomes the focus of study. Such links are of many kinds, but they all are formed by the joining of forces from each or all of the individuals so connected and interdependent. They partake of all the forces of each individual, whether we think of these as life and death drives; libido, aggression and knowledge; or desire and avoidance. Each of these has a voice, and in families or groups, various individuals speak at differing times for different aspects of links. This recalls Bion's Basic Assumptions, those overarching unconscious organizations of groups, Dicks' "joint marital personality," or Shared Family Assumptions (Zinner and Shapiro) that express unconscious family organizations. These are the composite organizations of groups that are made up of many participating links that add up to varying overarching organizing patterns. The predominance of any one of these patterns shifts with time and circumstances because all the possible links are present in overt or hidden forms in every group. Bion's (1961) study of the way that different individuals speak at different times for various basic assumptions is a way of addressing what aspects of links such spokespersons carry. The resonance of the particular link with the internal object relations constellation of the person is what drives the "valency" of each person to speak for a link at a different moment.

At the same time, experience of links provides the material from which each person constitutes internal groups. What is originally interpsychic becomes intrapsychic. (Kaës 2007; Bolognini 2010) This constitutes what Pichon Riviere called the internal group. Perhaps the first and most important of these is the internal family, which includes the internal couple. (Scharff & Scharff 1991)

Kaës (2007) has explored the quality and operation of links through close study of groups, and his work has been liberally applied to family therapy as well in the European literature. Kaës describes the two pillars of the psyche as the individual unconscious and intersubjective function. Life is structured by the elements of individual sexuality, speech and intersubjective linking. Identifications and alliances are transformed and mediated by links. In this process, the individual and the group are in a relationship of constant mutual influence. There are primary groups (the family) and secondary groups (peers, colleagues and institutions.) The mediators of the group are borne by the processes of the speech bearer, the symptom bearer and the dream bearer. The group (beginning with but not limited to the family group, to include the analytic treatment group) has common and shared dream space, in which there is a polyphony of dreaming, that is of overlapping,

multiple dream processes and images that express and influence the group and individual components. There are unconscious alliances and resistances that form facilitating pathways and barriers. There is therefore a common area of identity that all members of the group use to realize what is impossible to realize individually.

In this conception, there is, in each person, the subject of the individual's unconscious and the subject of linking. In the alliances that form, there are offensive alliances and defensive alliances, that is ones that positively express themes and ones that resist themes. (We can see this for instances in adolescents who oscillate between expressing family themes and combating them.) This concept of positive and negative alliances is also expressed by Berenstein's (2009, this issue) idea of "field interferences" which run counter to the expression of a link, given expression in the idea of the "negative pact. (Green 1999) The positive expression of links is structuring of the unconscious, while the defensive alliances operate against such structure and towards psychic and group splitting and fragmentation. Here it seems to me that the literature on the link overlaps with Bion's 1967a) exploration of "attacks on linking" in his papers on the destruction of mental processes (Bion 1967b, 1970). In summary, the link is an apparatus for management and transformation of individual psyches that forms and informs them. And it is an apparatus through which individuals form and manage groups of which they are a part.

The capacity of the concept of the link to add specifics about the quality of conscious and unconscious interactions to the study of the object relations of members of a family, group or analytic dyad in whom we are interested is useful in facilitating understanding of the interaction of transgenerational transmission, interpersonal interaction, and interaction between persons and social culture. Most of object relations theory and its application to the clinical situation has focused principally on the internal configuration between components of self and object. Object relations theory considers as a second step how this is unconsciously transmitted through projective identification and taken in through introjective identification to form a cycle of mutual unconscious communication in intimate relationships. This happens from the beginning of life between parent and infant, and continues throughout life, for instance in the formation of intimate bonds, in marriage, between an adult and her children and between intimate friends. We now think of this continuous unconscious transmission as foundational, from its role in shaping and growing the child's brain and mind, to its continuing role in all emotional communication.

The concept of the link expands this to include the psychoanalytic mechanisms of such transmission. For Pichon-Riviere body, mind and action are inextricably joined, and always carry the potential for transformation between realms. Body, mind and action in the world are rooted together, and so it makes sense that they should share a common vehicle for the transmission of their emotional content. Pichon-Riviere's concept of the person as a full inhabitant of the social world helps us to avoid considering the individual in isolation, as inevitably a member of her family and social groups. Family and couple therapy follow naturally from this idea, and even individual psychotherapy or analysis should never be conducted as though individuals were isolates.

One of the implications of the link concept is the continual expression of vertical linking in horizontal linking. This is a graphic way of saying that the intergenerational roots of our minds are always part of the expression of bonds to our families, friends and social groups. In turn, while the literal or objective history that could have been recorded from outside personal experience in these "historical bonds" cannot change intrinsically, the meaning each person makes of this does change in the light of current experience. This approach extends Fairbairn's conception of object relations into an area that in the English-speaking analytic world we have drawn from Winnicott: transitional space and phenomena. (Winnicott 1951) It is here in the transitional or potential space that inside and outside psychological areas join and are mutually transformed, that what is inside one person is taken in by another person, and that primary needs are transformed into object relations constellations. This potential space, the zone of creativity in each individual and through which each individual is created and creates herself, is the area of the link.

When Berenstein (2009, this issue) writes of the *interference of the other* to the identity of the subject, he is in the territory of the Winnicott's true and false self in terms of individual development, but in a more interpersonal dimension. That is to say, the tension between the expression of the individual identity and the need to be separate, to establish a separate identity in relation to the other subject in all primary relationships remains a creative tension that is also open to the constant risk of that the person will become alienated from her self. This tension is a necessary force for structuring individuals in link relationships. Like Berenstein, Kaës (2009) thinks that within the intersubjective field, the individual overall psyche and the unconscious are subject to the structuring and potentially alienating force of others, which can have a myriad of influences from felicitous shaping to perverse antagonism. The

individual's inner world, including the unconscious internal object relations, does not belong solely to the intrapsychic realm, but equally to the influence of others. Thus, in a paradoxical way, the unconscious belongs to the individual and yet does not belong to her: It also belongs to the group – at first the family group and later other social groups in which each person lives, loves and works. In this way the individual is both a subject in her own right, and is subjugated by the significant others who variously offer influences of alliance, support, alienation and mutual shaping. Here is the overlap with Winnicott ((1960) for whom the individual has an inner core that is inviolable, the true self. At the same time, each person has a false self that is not a bad thing. The "false self" forms a kind of concentric circle around the true self to protect it but also to mediate with and relate to forces of the outside world. This is the territory of mutual influence that Kaës and Berenstein explore in their writing about the link.

A clinical illustration

The following illustration comes from a single session of a complex family treatment I have previously described. The couple had originally come for sexual dysfunction in which the wife, Velia, disliked sex and the husband, Lars had what he defined as sexual urgency and premature ejaculation. Their 5 ½ year old middle child, Alex, was encopretic and enuretic, and I had diagnosed him as ADD with behavioral and learning difficulties. There were also two other children, Eric, aged 7 ½ and Jeanette, aged 3 1/2. Eric was the sturdiest of the children, but was frequently the target of his mother's disapproval for failing to be the mature child. Jeanette, early in oedipal development was sweet and spontaneous, but her behavior and play were coquettish and had a sexualized edge.

In an initial family assessment session 2 ½ years before the session described below, the parents had discussed the way their "conjugal difficulty" resulted in anger that the children clearly saw and reacted to. While they were saying this Jeanette and Alex had constructed a long building they said was a firehouse. Driving the fire truck through it, Jeanette knocked the firehouse down. Meanwhile Eric had drawn a picture of a war between enemy space ships and a good "mother ship." After a long struggle in which evil seemed perhaps stronger, the forces of good ultimately prevailed. Jeanette had made a spaceship with blocks in which she placed a large baby doll "mother" and a small "father". Lars winced as he saw the huge mother doll smother the father doll.

I have tried to give just enough description of this initial family session to suggest that the children's play provided a narrative that

echoed the parent's difficulty, as expressed in the sexual symptomatology. The children's play formed a version of the inner family narrative, of the living link that was being expressed and played out. In the language of the link, we can say that the sexual symptom expressed the bodily difficulty in linking for husband and wife. While it used the failure of a psychosomatic link for this symptomatic expression, it was at the same time emotional and interactive. The sexual symptoms occupied the whole range of expressions of difficulty in linking, giving expression to the alienating, fearful and defensive aspects but also expressing desire and its vicissitudes.

In the therapy that followed, I would discover with the family many transformations of the link played out within the whole family in ways I could just begin to see even in this first family session. Excess aggression in the link was funneled into Eric's relationship with his mother because of the overflow of her frustration and anger at her husband and her fear Eric would become passive and underachieving like him (and it later turned out, like her own father;) in a more disorganized way, the parents' frustrations were projected into Alex in several forms, including his unfocused, disruptive play. Somatically, Alex had introjected the psychosomatic disruption in his development of encopresis and enuresis. Both parents had repressed unrealized reservoirs of frustration of their sexual link, and this was being projected into Jeanette because as a young oedipal child, she was receptive developmentally, and because there was something so containing and accepting in her charm that she also had a personality well suited to take this in.

The children's personalities lent themselves to the expression of these links. Aspects of the nature of the parental bond were being therefore reacted to and played with in the children's individual play and perhaps even more in the interactions of their shared play, where we might say a narrative was being constructed within the family with the holding and containment of the therapist even in this first session. This family was unusually able to work analytically together, and so the therapy made possible the construction of a progressive narrative that slowly addressed their problems in links and in failures of narrative transformation.

For instance, even in this early session, Alex and Jeanette played the excitement and danger of the fire truck in the endangered container, while Eric drew the trouble in aggressive aspects of the family link in terms of intergalactic battle in which the forces of good were on their mettle to defend the mother ship against evil invasion. Eventually Jeanette got the good mother to manage the spaceship, while the father was taken off in a cement mixer. Seeing

that image, Lars winced and held his head, but he was smiling too. Eric decided by the end of the session that the good guys had won and the mother ship was safe. There were progressive, potentially healing forces in play in the family from the beginning of my contact with them.

Over the next 2 ½ years, Velia saw a colleague for intensive psychoanalytically oriented individual therapy, mostly four times a week, for her depression and features of borderline personality. Although she was frequently depressed and had rages inside the family and out, she also showed intelligence and many strengths. Lars was discovered to have an adult learning disorder and probably adult ADD, but did not progress well in individual therapy. Alex improved on a psycho-stimulant, but also was unresponsive to individual play therapy.

A year after the initial assessment, I began to see the couple weekly for their sexual difficulty, and also to see the whole family for an hour weekly. At the time of the session I will describe below, I had been seeing the family in this way for about 1½ years.

During couple therapy, which focused on Lars and Velia's sexual difficulty and provided exercises that slowly helped the couple to move forward, Velia soon found that beneath her the fear of sex was an intense longing, which inevitably was frustrated when she could not achieve orgasm. Lars learned increased patience and forbearance, but the situation improved at a snail's pace. In most sessions we unearthed more psychodynamic material about their development. In a couple session shortly before the family session I'll detail below, Velia had remembered for the first time that she had been the victim of direct physical abuse from her father, whom previously she had only remembered as delivering verbal abuse. There had been sibling sexual play sporadically which we had come to understand as occurring in compensation for her father's verbal abuse and her mother's helplessness to protect the children.

When Velia remembered the physical abuse, Lars suddenly said that he also remembered physical abuse from his father. Early on, he had told me that his father was arrested for public homosexual behavior when Lars was 17. The parents divorced and, after time in jail, his father had lived in a stable homosexual partnership. But now Lars suddenly remembered that on one occasion as a pre-teen he had asked his father about sex and his father had said, "Here I'll show you," and had sodomized him. The recovery of these memories was occurring as the couple made slow steady progress. In terms of establishing narratives about links, we can see that the links which had been buried were now moving out of hiding and being expressed in the next generation, albeit in more subtle and

less primitive ways. To cope with them, they shared an unconscious transformation in which a denial of hatred became an inhibition of sexual function, and this became a psychosomatic expression of distance in their sexual bond. There were a great many things that could not be known or acknowledged, so Lars's pseudo-stupidity, Alex's inability to learn how to manage bodily functions, and the upper reaches of Eric's more advanced development were all areas in which problems in links were also expressed.

The session I focus on now, and came deep into the treatment, 2½ years after the initial family assessment, when the children were 10, 7½ and 6. The session occurred after I had been away from practice for two weeks, therefore it had been three weeks since our previous couple and family sessions. This session was videotaped, as were most of the treatment sessions, with the family's full cooperation, so my description can be unusually detailed.

The session opens with Jeanette building a small containing structure out of blocks with a paper airplane inside and saying, "Here's his hiding place, Mom." Eric is playing with two planes that chase each other in a dogfight, and Alex is constructing block buildings. The children continue to play as the parents talk, and Alex and Jeanette go on to play about a boat (actually a toy bathtub) in the sea and a helicopter overhead going away. Jeanette's doll is waving from the boat/bathtub and calling out, "Bye, bye. See you tomorrow."

Usually family sessions like these had keyed off the children's play, but today Velia has a migraine and looks depressed. For the first half of the session, her headache and frustration become a focus of interest for me, and I engage in much more conversation with the couple about the causes of her headache and depression than usual. She says that things have not been going well sexually for the couple in the last two weeks, and Lars agrees. It seems the failures are with his functioning but since the couple doesn't get more specific in the presence of the children, it is not clear. I pursue the "link" between my absence and their difficulty. While Velia can see the connection, Lars cannot. I interpret to him that he has collapsed in my absence because of the lack of my presence and support. I connect this to his general difficulty "making emotional links," and to the history that when he asked his father for knowledge, he got something painful instead – the sodomy that has been recently named in the couple session but that I do not specify here in the family session.

At this point in the session, the children's play reorganizes. Eric takes the lead in playing with a pig hand puppet, that he has loudly

grunting and say, "Is there any food around here? I'm hungry." The other children join in with furry puppets of their own who dramatically complain about their hunger and the lack of enough food to eat. They then close in on me, hand me a purple puppet with big ears, and begin to attack my puppet, playfully but forcefully "honking" its nose. The feeling is intriguingly ambiguous: intimate with the aggression tamed by a kind of loving playfulness. Lars and Velia look on, both smiling. I comment that the children might not be the only ones who want to beat me up, and Velia says she could imagine herself tweaking my nose, and she makes a gesture of doing so. Lars grins, and teasingly asks her why she doesn't just go over and tweak my nose. Watching the video, I have been able to see myself draw back reflexively, defensively, as if to fend them off by as I say, "No, why don't you just talk about it?" -- as though they weren't already doing so. A moment later, Jeanette has marched noisily away, her heels clapping on the tile floor, and returned to playfully honk my puppet's nose again. I ask, "Where have you been?" She answers, "We've been honking someone's nose." "Why would you do a thing like that?" I ask in playful innocence. In a perfect interpretation, she answers, "Because he's been mean to us, so we being mean to him."

As the session went on, the elaboration in play and talk became more specific about the aggression that had been engendered in response to my absence. Each family member expressed in an individual way their own particular combination of longing, disappointment and anger – the children in their play and drawing, Velia directly in words, and Lars in his blocking and not knowing. At the same time, the children made it explicit that they like coming to the sessions, and that their anger for my abandoning them was contained within that overall feeling.

Towards the end of the session, in answer to my direct question about my absence the previous two weeks, Lars said that, "You don't even notice." When I confronted him that he was saying that "I had seemed not to notice him," he corrected his "slip" to clarify that he meant to say that he had seemed not to notice my absence. But Velia playfully slapped him on the leg and chimed in, "Ha, ha, ha. You got caught in a Freudian slip! Nyah, nyah, nyah!" This led to my interpreting the way in which his own not noticing my absence, while experiencing renewed sexual difficulty and falling self-esteem, was actually a transformation of his unconscious experience that my absence meant that I no longer noticed him or the couple's needs. With a grudging laugh, Lars seemed to take in Velia's restatement of my interpretation when he had so far been able to successfully fend off mine.

The final sequences of the session were led once again by the children's play. Eric took a toy ambulance and disrupted play that Jeanette and Alex had organized. Lars, functioning better now in role as father who could set limits told Eric to stop, and Velia, now functioning well as an ordinary mother again, countered Eric's assertion that he wasn't doing anything wrong. I asked her what she thought was happening, and she answered, "It's very clear. The ambulance-slash-doctor was tearing everything apart." I saw what seemed to me to be a kind of interpretation in the form of her complex pun, and so I said, "I like the part about the 'ambulance-slash-doctor!'"

"Oh, yeah," she said. Again gesturing a slashing motion, she laughed, "'Slash the doctor!'" She had accepted my interpretation that she also felt like getting back at me.

It was time to stop. As the family gathered up their coats to leave, Jeanette whined, "I want to still stay."

The session marked many of the family's gains, and it was not long thereafter that the couple achieved orgasmic sex (which was not discussed in any further family meetings) and the children seemed freed enough from their symptomatology that termination was planned.

Discussion of the operation of the link in this session

What I intend to illustrate in this story of a session is the links that are operating in all directions within it. The link between the couple has been disturbed for many years, but is in the process of transformation. Their link contains the complex marks of vertical or historical links to each spouse's parental generation. Presumably the grandparental generation had disturbed linkages with the generations before them that cannot be specified but whose marks are unmistakable in the traumatogenic traces they have left. These disturbances are factored into the emotional, psychosomatic and interactive aspects of the couple's current system of links including their sexual, and it is this system that we examine in their couple therapy, emotionally, psychosomatically and interactionally.

At the same time, the couple's links form the material out of which each child's unconscious is formed, and to which they react. The multi-directional links within the family are the building blocks of the children's internal links as they develop, and at the same time, each child (along with each parent) contributes to the family-wide system of linkages. They are in a tension of being formed by, subject to and subjected by the individual unconscious of each parent and by the patterns formed by them as a pair – loving,

fighting, struggling. There is a constant tension between each child and the parents and between them as a complex sibling group with each other and with the parents. It all forms a field of almost infinite complexity. Finally, the difficulty with mental and sexual links I did comment on directly is a direct result of these links in the broader sense, and at the same time, influences and contributes to those links.

When the therapist steps into the mix, his mind, his actions, his words form a destabilizing force on the family group's patterns of interaction and unconscious communication. This takes us again to the territory of Berenstein and Kaës' "alienation" from the self, for each individual and for the family as a group. But it is this very force of alienation that offers to let the group and each individual reorganize towards growth in the areas in which each has been stuck and frustrated. In this case, the therapist's absence has removed him as a stabilizing and growth-promoting factor in the expanded family group. The unacknowledged and un-experienced, split-off anger now blocks communication and effective function—more for the parents than the children. The session puts that block – which had been expressed through somatic links of mother's headache and father's erectile difficulty -- squarely into discussion, and then the children's play works to restore the link to the discussion that had been running into Lars' mental brick wall and Velia's somatic internalization of difficulties in the link. When the emotionally expressive play of the children's aggression emerges, it reorganizes the family. The aggressive link is confirmed and expressed, and with it, the loving link and the link that supports knowledge and exploration (and growth) is also freed for expression. In the session, I could see the pain of Velia's migraine ease (the somatic link is transformed) as she revealed the children's playful aggression, which enabled her to express her own aggression, also with humor, and for Lars and Velia to teasingly join in expressing their anger at me.

The session demonstrates the living out in psychosomatic, emotional and interactional spheres of difficulty in vitalizing links. The therapist taps into difficulties in the bonds and the internal object relations of the family by his persistent destabilizing probing. His presence is an "alienating" link. Then the session shows how joining with the therapist in exploring and expressing these impediments to the link allows the family to use their own links in new creative ways which emerge to repair impingements that also offer to free up and reorganize their internal object relations, and to improve their interactional functioning with each other as well.

If we focus on the quality of the links as they are expressed initially in the session, then cultivated in various ways (verbally, in play, in interplay by and with the family) we can see that the quality of link changes and brings an increment of difference to each member of the family. Velia's depressed migraine changes to humorous acknowledgement of disappointment and anger; Lars' know-nothing blocking alters to humorous participation in more active parenting; Eric's play becomes more explicit and related – and more humorous and creative too; Alex's somewhat disruptive and isolated play becomes more cooperative and thematic; and Jeanette's play becomes pointedly focused on me and on expressing the family-wide disappointment, anger – and, at the same time, their very real concern for me. This marks an additional increment in the family-wide move to more self-sufficiency, more comfort with their own internal objects even in the absence of support from me, and a readiness to continue on the path of group and individual growth, and to higher levels of individual differentiation and of family organization.

The concept of the link offers an extension of object relations theory in all realms of study and treatment, from individual and family, to groups and institutions. It focuses on the intermediate zone that has an overarching organization of its own, which is constructed by the participants and which organizes each of them. We are born into such links, we live in them, we contribute to them, and through them we express to the world of others our inner most issues, wishes and fears.

References

- Baranger, M. and Baranger, W. (2009) *The Work of Confluence: Listening and Interpreting in the Psychoanalytic Field*. Ed by L. G. Fiorini. London: Karnac.
- Beebe, B. And Lachmann, F. (2002) *Infant Research and Adult Treatment: ¿Co-Constructing Interactions*. Hillsdale NJ: Analytic Press.
- Berenstein, I. (2009) *Commentary on the Link and clinical material*. Presentation at the International Psychoanalytic Congress, Chicago, IL.
- Bion, W. (1961) *Experiences in Groups and Other Papers*. London: Tavistock.
- Bion, W. (1967) *Second Thoughts*. London: Heinemann
- Bion, W. (1970) *Attention and Interpretation*. London: Heinemann.

- Bolognini, S. 2010 *Secret Passages: Theory and Technique of the Interpsychic Dimension*. In press.
- Dicks, H. (1967) *Marital Tensions*. London: Routledge and Kegan Paul.
- Faimberg, H. (2005) *The telescoping of Generations: Listening to the Narcissistic Links between Generations*, London and New York, Routledge.
- Fairbairn, R. (1952) *Psychoanalytic Studies of the Personality*. London: Routledge and Kegan Paul.
- Gleick, J. (1987) *Chaos*. New York: Viking Penguin.
- Green, A. (1999) *The Work of the Negative*. London: Free Association Books
- Kaës, R. (2005) A hypothesis for a third topic regarding intersubjectivity and the subject in a common, shared psychic space. In the online journal, *Funzione Gamma*, # 21, 2005.
- Rene Kaës, R. (2007) *Linking, Alliances, and Shared Space*. London: The International Psychoanalytic Association.
- Kernberg, O. (1976) *Object Relations Theory and Clinical Psychoanalysis*. New York: Jason Aronson.
- Kirshner, L. (2006) The work of Rene Kaës: Intersubjective transmission in Families, groups, and culture. *J. Amer. Psychoanal. Assn.*, 54: 1005-1013.
- Losso, R. (2009) Presentation at International Psychoanalytic Congress, Chicago, IL.
- Main, M. (1995) Attachment: overview, with implications for clinical work. In *Attachment Theory: social, Developmental and Clinical Perspective*. Ed. S. Goldberg, R. Muir, & J. Kerr, pp. 407-475. Hillsdale NJ: Analytic Press
- Nicolo, Anna Maria: (2009) Presentation at International Psychoanalytic Congress, and this issue.
- Ogden, T. (1994) *Subjects of Analysis*. Northvale NJ: Jason Aronson.
- Ogden, T. (2009) *Rediscovering Psychoanalysis: Thinking and Dreaming, Learning and Forgetting*. London & New York: Routledge.
- Scharff, D. E. (1992) *Refinding the Object and Reclaiming the Self*. Northvale NJ: Jason Aronson.
- Scharff, D. E. (1989) An Object Relations Approach to Sexuality in Family Life, pp. 399-417, and Transference, Countertransference and Technique in Object Relations Family Therapy, pp 421-445, in J. S. Scharff, Ed, *Foundations of Object Relations Family Therapy*, Northvale NJ: Jason Aronson.
- Scharff, J. S. And Scharff, D. E. (1987) *Object Relations Family therapy*. Northvale NJ: Jason Aronson.

- Scharff, D. E. And Scharff, J. S. (1991) Object Realties Couple Therapy. Northvale NJ: Jason Aronson. Pp. 179-240.
- Scharff, D. E. & Scharff, J. S. (2005a) "Using Dreams in Treating Couples' Sexual Issues," with Jill Savege Scharff. *Psychoanalytic Inquiry*, (2005) Vol. 24, No. 3, pp. 468-482.
- Scharff, D. E. & Scharff, J. S. (2005b) The interpersonal unconscious. In the online journal, *Funzione Gamma*, # 21, 2005.
- Stolorow, R. And Atwood, G. (1992) *Contexts of Being: The Intersubjective Foundations of Scharff, J. S. And Scharff, D. E.* (2006) *New Paradigms for Treating Relationships*. Lanham MD: Jason Aronson Psychological Life. Hillsdale NJ: Analytic Press
- Winnicott, D W. (1951) Transitional objects and transitional phenomena. In *Through Paediatrics to Psycho-Analysis*. London: Hogarth Press. Pp. 229-242.
- Winnicott, D. W. (1960) Ego distortion in terms of true and false self. In *The Maturation Processes and the Facilitating Environment*. London: Hogarth Press. 1965. pp. 140-152.
- Zinner, J. And Shapiro, R. (1989) Projective Identification as a mode of perception and behavior in families of adolescents. In J. S. Scharff, Ed. (1989) *Foundations of Object Relations Family Therapy*. pp. 109-126. Northvale NJ: Jason Aronson.

International Review of Psychoanalysis of Couple and Family

N° 6-2009/2 – Link

THE CONCEPT OF LINK IN COUPLE AND FAMILY PSYCHOANALYSIS. PART 1

*ISIDORO BERENSTEIN**

1. Brief definition of the link.

I consider that the link is the connection which joins or binds two or more people (I prefer to call them subjects) together in a seemingly stable bond. The production of this link is by means of two mechanisms: 1) A predominantly individual mechanism based on the object relation which functions by means of projective identification. The partner or other member of the relationship may also employ the same type of individual-based mechanism, in which case there is a relationship between two crossed individuals. 2) As an "in-between" mechanism in which the link is the result of what I call "interference" between subjects¹² in what is a "subject relationship" as distinct from, and supplementary to the mechanism based on object relations. This mechanism involves the "imposition" of differences between the subjects, that is to say one of the subjects interferes with the identificatory movement of the other's ego. What interferes with us is the otherness of the other subject, which cannot be dealt with via identification but rather by a process of imposition. Otherness refers to a component, integral part of each of us, which belongs to us but which is foreign and unfamiliar to the other. Each of the members of a link must make, produce, a space for this otherness in the relationship. It is through the

* Argentina. Email: Iberens@fibertel.com.ar

¹² I use the concept of subjectivity to refer to the set of elements that constructs our way of being and doing which corresponds to our inner world, the world of the relationships with the family and the couple, and the inscription and processing of the social world that surrounds us. Each of these worlds has different psychic mechanisms and possibly requires different models

production of this space that the subjects are able to be different from that which they would have been individually or in a relationship with a different partner. This mechanism relates to how one subject will affect the other members of the relationship by being there, by being different and by interfering with the identificatory process of the other subjects. I call "effect of presence" the influence of the otherness of each subject on the others in the relationship. The spouse, each child, brothers or sisters are all marked by this feature of otherness. It is because of this that they are familiar yet at the same time unfamiliar, like a stranger or a foreigner, like somebody occasionally not recognized. This is not only because there are conflicts between them but because this difference and this otherness are present by structure and/or by principle. We can consider that the individual and the "in-between" mechanisms are intertwined, which is why we need to work therapeutically with both of them.

2. Being connected in couples and families.

We can describe 3 modalities of being connected: **a) Being together but keeping separate.** In this situation, one individual exists beside the other but maintains their own way of being. Each of them retains their identity in accordance with their personal history and individual structure, and being part of a couple or a family does not modify their individual structure. **b) Being related within a relationship.** By means of identificatory mechanisms, one member of the relationship helps another member to re-live the marks of a past object (for example, homosexual father sodomising the child, the brother who has been sodomised, the Oedipal mother etc). This enables the development of the unconscious fantasies of each subject with the help of the other member of the couple or the help of their children, which facilitates the repetition of old patterns. **c) Being linked.** Each member of the link, through a specific operation, gives a place to the otherness of the other. This mechanism produces (not only reproduces) an interfantasmatic network where each other has a place and plays a role. It is this which produces the subjects of the link, giving them the quality of newness which is specific to that particular link. By means of this operation, the family group or the couple acquire new marks which did not previously exist and which do not derive from infantile life. These three modalities are characterised by an increasing complexity in the relationship. It is important to highlight that they do not constitute a developmental process, nor are they dependent on the length of time that the members of the couple or family live together. Each modality may continue over time, or there may be a

change from one modality to another, which may later revert to the previous modality, and they may coexist simultaneously.

3. Considerations regarding technique.

There are two modalities which have a bearing on the therapeutic relationship: 1) Transference, which everyone here is familiar with. This can be clearly seen in the session when the therapist explores the effects of his two-week absence. II) Interference, which is a characteristic of the link and which is produced in this “in between” space, providing an instrument to be worked with during the session. So, how does interference work? Interference is not the result of working through, as is the case with transference, but rather is bound up with making a space for the otherness of the other subject, who is different. The therapist needs to take care to avoid explaining this space in terms of past situations. Interference and transference are two therapeutic tools. Nevertheless, they are two worlds which have different logics: one is based on presence whilst the other is based on absence; one is based on production whilst the other is based on reproduction or repetition, and both must be dealt with.

THE CONCEPT OF LINK IN COUPLE AND FAMILY PSYCHOANALYSIS. PART 2

Clinical Comments

1. Understanding the clinical material in the light of the previous explanation.

What is customary with therapists is that when we listen to clinical material and later read the previous case history of the patient we say: “Ah, now I understand what is happening in the session”, and what continues is the habitual way of working by connecting the present data with past events. Understanding clinical material using past experiences means deriving meaning from a kind of repetition of traumatic or infantile episodes which are reproduced in the analytical session. This may of course happen. However, at times, this does not allow us to fully appreciate that we are part of a process of production arising from the members in the session, a process which is characterised in large part, by uncertainty and “indetermination”. I would like to be clear about the following: the childhood of each individual does give meaning to this clinical material and repetition is an important mechanism. However, what I would like to stress is that this exists together with other

mechanism which are produced in the “in between” world of two or more people who share this link in the therapeutic situation, and who respond to what I call the effect of presence.

2. Commentary on clinical material. I will only comment on the beginning of the session so that other participants can offer their viewpoint on other aspects of what is a very interesting session.

We are dealing with a family comprising of a couple and their children.

a) The mother complains that things are not going well sexually and that she feels helpless to change anything. “Things” are not going well (the manifest content is to do with sex) “between” herself and her partner and she, alone, feels helpless to resolve something which is “between” the two members of the couple. Her thinking is that one person, she or Lars, should change something, but individually. It would appear that she, and probably Lars, have difficulties in understanding that it is the functioning of the couple constructed by both members, with the physical participation of both bodies, with their combined interfantasmatic production, which sustains the sexual difficulties in their relationship. That is to say that she alone is not enough to change the functioning of the relationship as this change requires both members. Individually, she can only change her participation in the relationship, and her tendency to repeat and to involve the other in this repetition.

b) In the session, Jeanette says that she is constructing a secret hiding place, and that no one knows this. While the sexual difficulties of the parents are discussed in an open space in the session and in the family setting, the child is playing at having a secret space. It may be that if infantile sexuality is a public space in this family, it is hoped that now there is a secret place and that this can be built-produced in the session. I suggest considering that this might not only be an unconscious phantasy of the child which she unknowingly verbalises but that it is also an interphantasmatic production that unveils the unconscious assumption that everything is open and exposed, and that the family has no hiding place to protect them from the past. This is rooted in the transgenerational lack of sexual boundaries, transmitted from the parents to the children. Now the children have become parents and transmit this “public” sexuality to their children by means of their actions and without words.

c) The sexuality of the parents can or should be a secret place where it is possible to hide and not be seen by the children. Maybe the fact that the therapy was couple/sex therapy and family therapy

helped to establish spaces which are differentiated from the lack of a secret, private space in the family relationships. Bearing in mind that the infantile relationships of the parents were transgressive and may have been transmitted transgenerationally, this kind of invasive sexuality may have had an effect on the children in this family.

d) Alex says it would be a good idea for his sister, Jeanette, not to take all the building blocks so that they can share them. He is worried that his sister will use all the building blocks for herself. This could reflect his concern that his parents will use the session all for themselves. It may be that the family history and the family structure give little space for the children to be children and for the parents to be parents.

e) The therapist includes a transference interpretation saying that what happens at the beginning of the session depends on the lack of the effect of presence given that he had been away for the previous two weeks. He suggests that this may have caused one of their episodes of stagnation. He tries to include Lars again.

f) One working hypothesis could be that the snowballing (mentioned by Velia) is a snowball of infantile situations which develops uncontrollably due to the absence of the partner (who despite being there in the relationship is perceived to be chronically absent) and due to the absence of the therapist (2-week absence) in the transference. This individual "snowballing" could be controlled by the presence of the partner interfering in the repetition of the infantile situation. Being part of a link would make it possible to build a means of controlling this infantile dependency. When this "in-between" world fails or is not produced, what can be seen is an ever-increasing dependency on infantile images and the continuation of a repetitive cycle (the "snowballing").

g) The therapist attributes the fall in Lars's self-esteem to the relationship between Lars and his father. Here the link overlaps with the object relation.

h) Our question, because we are individual psychoanalysts as well as couple/family psychoanalysts, is whether the treatment of the family or couple equates to the treatment of an individual. My suggestion is that family therapy must deal with another space, which is regulated by the principle that the whole is greater than the sum of its parts. Several years ago, I referred to this as the "unconscious family structure". My feeling is that a broadening of our current approach would help us to better understand and deal with the combined effect of two or more linked individuals.

International Review of Psychoanalysis of Couple and Family

N° 6-2009/2 – Link

COMMENTARY ON DAVID SCHARFF'S FAMILY SESSION MATERIAL AND ON THE CONCEPT OF LINK

HUGO BLEICHMAR

I would like to thank David Sharff for providing the opportunity for us to examine a video of family therapy in which he shows us the use of his reading of unconscious phantasy, both through the children's play as well as in the discourse of the members of this family.

What first struck me is that the mother opened the subject of the couple's sexual relations in front of children aged ten, seven and five. My questions are: does the mother have in mind the impact this may have on the children? Does this worry her? The father also participates in these revelations. One wonders about the capacity of these parents to establish areas only for them and other areas for the whole family; that is, boundaries between the couple and their children, which might in some way protect the children from their conflicts.

Does this non establishment of boundaries have something to do with the rupture of boundaries in the couple's original families? Lars was sodomized by his father and he did the same with his brother. Silvia had incestuous sexual play with her brother.

The children's play is skillfully read by David Scharff as a sample of a state of unrecognized aggressiveness, including the parents'. The analyst is the target of this aggressiveness, since it is his figure that is attacked, represented by elements of the game. A question that arises is whether this aggressiveness is towards the therapist or whether it might also be a displacement onto him of aggressiveness towards the parents because of the conflictive atmosphere in which the children feel involved? Or even because of the mother's somewhat aggressive behavior, for example when she says to David, "stop trying to imitate your father," a disqualification of both

Eric and the father. To this, the father answers nothing: is he a passive-aggressive person, with ulterior repercussions in sexuality? The mother takes pleasure in stressing the father's aggressiveness towards the therapist, which may be considered the use of projective identification to put something unacknowledged of her own into her husband. With this she proposes a kind of alliance with the analyst, since she is the one who recognized a Freudian slip.

The patients accept the analyst's interpretations. Is it because of the truth contained in these interpretations or is it a form of appeasement? The laughs with which they accept them may be a way to try to soften the first shock they produce, giving way to ulterior reflection, and thus part of the way in which these patients gradually work through what was previously unrecognized. That is to say, stages in a process of personal change. Or they could be the opposite: an attempt to rid themselves of feelings of persecution and inadequacy before the therapist.

Returning to the mother's first intervention, when she introduces the subject of sexuality without showing signs of reflection with respect to the impact on her children, or when she tells Eric to stop imitating his father: might it be useful to work not only with her but also with the rest of the family, so that besides finding out about her feelings they might grasp the subjectivity of the others, the emotional impact produced by their behavior, reading the others' minds. In other words, increasing what those who work on mentalization call the reflective function.

In the session presented, the type of analysis centers on the family group's transference with the therapist. It is evident that this is part of good analytic work: the shared transference common to all the members of the family. I am sure that at other moments in this treatment, David Scharff has worked, in order to encourage the process of individuation, on what pertains to each of them.

All I wish to add is thanks again to David Scharff for his contribution of material and for his fine work of reading unconscious phantasies.

International Review of Psychoanalysis of Couple and Family

N° 6-2009/2 – Link

COMMENTARY ON DAVID SCHARFF'S FAMILY SESSION MATERIAL AND ON THE CONCEPT OF *LINK*

TIMOTHY KEOGH

It has been suggested that the suitability for treatment and the likelihood of successful treatment outcome with a couple or family are influenced by factors such as the level of bi-directionality (or, in attachment terms, the level of secure attachment) in the partners, the amount of interweaving of the unconscious phantasies of both partners (that is, the underpinning *interphatasmic weft*) and the level of motivation for treatment (de Forrster and Spivacow, 2006).

Making conscious the link between presenting problems in the couple/family and the underlying and unconscious object relations is the core of the work in object relations couple and family therapy. When the family or couple is seen as the patient, then psychotherapy can be seen to create a multilayered, bi-personal field that allows for the emergence of the basic unconscious phantasies of the family/couple (Baranger & Baranger, 2009). In this [intersubjective] field, the therapeutic work does not only consist of the re-discovery of the internal world of the parties and its pathological interplay (often in the form of a projective deadlock), but also in the opening up possibilities of re-structuring, creating and inventing via projective and introjective mechanisms.

The ability to make use of links offered by interpretative work represents a development in the therapeutic process, which usually follows from a phase of containment resulting in less reliance on paranoid schizoid forms of relating and defence. This makes it more likely that the interpretations **can be heard as helpful**. It is at this point that the family/couple can begin to make links between their transference reactions to the therapist(s) and to each other.

In the current clinical material, the family has just returned from a break (and a reduction) in sessions with their therapist (and the

mother's individual therapist). Difficulties are reported which suggest that a regression has occurred during the break. Mother says, "I don't think things are going very well sexually between Lars and me." The focus is on the couple's capacity for sexual intercourse. One becomes aware, however, that **the family has experienced a failure to maintain a link with their absent object**, which has caused them to lose their connection with each other.

Powerful unconscious forces have been at play. The neediness of the family and their inability to tolerate the feelings of separation and loss have resulted in their denial of the impact of the separation. The importance of the children's play, as part of the family's unconscious communication about this issue, helps to identify what has happened. The play scene reveals the underlying anger at being left and implicates this anger in unconscious attacks on the therapist. The therapist also gains more evidence of this aggression in the form of self attack and the crash in self esteem that it caused.

At this point in the session the therapist begins **to interpret the link between the collapse on self esteem (and indirectly the sexual difficulties) to his absence**. The father has difficulty with this first foray of linkage. The therapist, presumably because he believes that the father is at a point of being able to hear such an interpretation, presses on and connects the internal attacks on linking with the inability to think about the concept put to him.

In terminology reminiscent of describing fearful attachment, the therapist interprets the withdrawal and bad feelings about self that seem to accompany a separation or loss. He says, "You feel very hard hit by many things.... You feel it by feeling. You lose your sense of self worth."

A type of transmutative interpretation (linking the transference phenomena with original trauma) is attempted when the therapist says, "And I know from what you have told me that it's linked to the sense of losing your father. That is an area where you felt you didn't get help and on the contrary that's something that was painful."

Having opened up the link between the family's/couple's experience of the break and their recent difficulties, **a further link is opened up by attempting to identify the needy (hungry) aspect of the family**. Once again, the children's play provides the unconscious material for this in the form of the puppet show and, in particular, the appearance of the hungry pig. This moves the session in the direction of a more direct transference interpretation about the family's anger for leaving them alone in their hungry and needy state and how difficult it is to bear these feelings. As such, it

has caused a slide to a more paranoid-schizoid level of functioning **resulting in attacks on linking with the internal good object** that has been building up during the psycho-therapeutic work.

The family's tractability, however, and their return to more depressive anxieties during the session, seems to suggest they have made gains from the work they have done with the therapist, the evidence being the way in which the family are able to recover the good object and their willingness and **strengthened ability to make the necessary links** as they move more and more out of -K mode.

There is a sense of relief when their son announces, "The good guys won." Ultimately, the therapist is able to make the important interpretation, "But if you don't know you are angry or upset, then what we have is this sort of disintegration of things and that really costs you a lot!"

International Review of Psychoanalysis of Couple and Family

N° 6-2009/2 – Link

PICHON RIVIERE AND THE LINK THEORY

*ROBERTO LOSSO**

In *Group Psychology and the Analysis of the Ego*, Freud says: “from the very first individual psychology(...) is at the same time social psychology.” Pichon Rivière developed this thought in the 50’s with the concept of **link** (*vínculo*). He said, “psychology does not exist outside the link with the others”. He highlighted the importance of interviewing patients in their families and social contexts. He began trends that have centered in the intersubjectivity lately.

Pichon Rivière defined *link* as “a complex structure that includes subject, object and their mutual interaction through communication and learning.” The individual is built inside a *triadic link structure*, which Pichon defined as *bicorporal and tripersonal*. Although the relationship between mother and baby seems dyadic, the third functions from the very beginning, at least in the mother’s mind.

The motivational fundamentals of links include love, contact, protection, heat, nutrition -- all related to the initial helplessness of the individual who is not viable without others.

The subject is born from links and is chained to links¹³ and is tied to a double chain: to the generations and to contemporaries. Pichon expressed this idea through his metaphor of the cross. The individual lives in a cross: the vertical branch corresponds links with previous generations (transgenerational chain) and the horizontal one corresponds to the links with his contemporaries, firstly with family.

* Psychiatrist, psychoanalyst, Training Member APA and IPA, Professor of Psychiatry, University of Buenos Aires, Director, Specialization in Psychoanalytic Approach to Families and Couples, Argentine Psychoanalytic Association and CAECE University. Secretary of International Relations, International Association of Family and Couple Psychoanalysis.

¹³ Foulkes described the weave of human links as a net or *plexus*, whose knots represent the subjects. Therefore, if the net is undone, the knots -in other words the subjects- disappear as well

Link and internal group

In every link structure, subject and object interact in a dialectic relationship. Through interaction, the link structure is internalized, acquiring, thus, an intrasubjective dimension. What was intersubjective becomes intrapsychic.

Intrasubjective relations, or internalised link structures, articulate in an internal world to integrate what Pichon Rivière has called the *internal group*, which represents the inside “stage” where reconstruction of external reality is attempted, modified by individual needs from intersubjectivity to intrasubjectivity, in transition from *sociodynamics* to *psychosocial dynamics*. The internal group is constituted from internalization of external links (at the beginning, basically the family links), distorted by individual needs. The life of subjects takes place in this continuous dialectic between the external and the internal links, or internal and external groups.

Pichon makes use of the metaphor of the *internal field* for the internal group. His concept of ***ecologic internalization***, represents internalization of the person’s life environment, highlighting the importance of social environment in the constitution and support of identity – for instance the person’s hometown. Intrasubjective relations or internalized link structures articulated in the internal group will influence the ***learning of reality***, which will be facilitated or hindered depending on whether the confrontation between the intersubjective and the intrasubjective is a **dialectic or dilemma**.

The instincts (or pulsions) theory

Valuing Fairbairn’s ideas, Pichon gave Klein’s instinct theory an intersubjective dimension. Instead of instincts, he proposed two models: a *good link*, coming from gratifying experiences and a *bad link*, coming from frustrating experiences. Gratifying experiences are ones that give the subject the life drive. We cannot help evoking certain Winnicottian ideas, like the idea that the mother must seduce her child to be willing to live. Therefore, when Pichon defined life instinct as a gratifying link and death instinct as a frustrating link, he said *drives originate in intersubjectivity*.

He proposed a ***psychiatry of the links***, where pathology was not of isolated individuals but of their links. Here, *the spokesperson* is the one considered “ill” for expressing suffering and group insecurity. Thus, family group psychotherapy is indispensable.

From Fairbairn and Lagache, Pichon Rivière understood pathological patterns as the result of distribution of the links in the three phenomenological areas: the mind, the body and the external world, that is through psychological illnesses, body symptoms or ways of behaving in society. The three areas coexist, cooperate and

interact, although one may predominate. History constitutes the subject within the link structure where he/she is the subject of desire. The individual cannot be separated from being born into a social environment, a certain society and with his/her body's demands. Pichon describes the mixed game of necessity and satisfaction, which is intrinsic to development of social relations.

I will finish by quoting Pichon: "*The human individual is a being made up of necessities which are only socially satisfied in relations which determine him/her. The subject is not only a related subject, but also a produced subject. Everything is the result of sinteraction between individuals, groups and classes*".

References

- Bion W., (1959), *Experiences in groups*, London Tavistock Publications.
- Losso R., (2001), *Psicoanálisis de la familia*, Buenos Aires, Lumen.
- Losso R., (2002), Vigencia de Enrique Pichon Riviere, *Rev. de Psicoanálisis*, 54,4, pp.883-889.
- Pichon Rivière E., (1961-63), Lessons at the "Primera Escuela Privada de Psiquiatría Dinámica". Buenos Aires.
- Pichon Rivière E., (1971), *Del Psicoanálisis a la Psicología Social* (2 vols.) Buenos Aires, Galerna.
- Pichon Rivière E., (1975), Entrevista con Pichon Riviere acerca de Jacques Lacan. *Actualidad Psicológica*, año 1, num 12.
- Pichon Rivière E., (1979), *Teoría del vínculo*. Buenos Aires, Nueva Visión.
- Pichon Rivière E., (1980), "Una teoría de abordaje de la prevención en el grupo familiar". *Rev. Arg. de Medicina Psicosomática*, n. 17.

International Review of Psychoanalysis of Couple and Family

N° 6-2009/2 – Link

SUBJECTUAL LINKS AND TRANSPERSONAL PATHOLOGIES

*ANNA MARIA NICOLÒ**

Premise

Unfortunately, but fairly often, evaluation parameters and intervention models of an individual setting are applied to families and couples, or in the case of systems therapists or cognitive therapists, the fantasmatic interweaving of the family or couple is totally ignored, but it is this which represents the different element of the work of a family psychoanalyst.

If we were to pick out one specific element of this approach that characterises it within the dual setting, we might see that the psychoanalyst uses an observation perspective that emphasises certain aspects such as attention to links between people and to interaction and interweaving of representations between members in a session. In my experience, the focus that I use during my work is on the relationship between the intra-psychic and the interpersonal and the convergences, divergences and interweaving between these two levels (Nicolò, 2002). This is the specific point upon which I try to intervene. In my opinion, this assumes that those who work with families or couples, must also know how to work with individuals, and that this is the basis of the analyst's training. In addition, it also requires a much more complex view of observation.

Parameters of observation

What does it mean to study the relationship between the intra-psychic and the interpersonal?

* MD., psychiatrist, training analyst SPI – IPA, director of *International Review of Psychoanalysis of Couple and Family*.

There are many analysts in the world today who suggest a change in viewpoint compared to that of the more classical analyst. They have understood that in order to read the world that surrounds the subject, they cannot only show interest in the projection of the single any more, but they have to look at the response of the other which is directed at projection and modification which are induced by such responses. As a consequence, all this has led to the fact that in the dual setting too, we may observe the phenomena in terms of the analytical couple, and put the myth of neutrality to one side. We can study one's experiences and also those of the patient's as are co-created in the relationship.

It is this which is both different and important compared to other work models.

We mustn't forget that the history of psychoanalysis is rich in reference and intuition on this point¹.

Both Bion and Winnicott studied the relationship between the subject's internal reality and its incidence on the other's external reality. The projection and its effect upon the other, the use of the object, the way in which the other is made a parasite, exploited, colonised or on the contrary, used internally or in the relationship, in the economy of the lone single or in the collective economy, it is these perspectives that the above mentioned authors present us with. Nevertheless, even though these studies have allowed great strides in clinical research areas, they are not sufficient in explaining what happens in complex fantasmatic organisation such as with couples and families. The attention to what Kaës defines as the third topic arose in this way, that is, a psychic space that is characterised by a "réalité psychique, commune e partagée, qui inclut l'espace intersubjectif entre les sujets [...] et s'organise sur une articulation entre la réalité psychique du lien et celle du sujet singulier"" [psychic reality, common and shared, that includes the

¹ For example, Bion held that we should not only consider projective identification but also that which such projected identification, "makes" from the other. We should therefore observe the effect of such a defence mechanism on the other, that is, how much expressed fantasy through projective identification is able to substantiate itself in the reality of the other and then modify it. (Bion, 1962, p. 65-66).

Winnicott also studied the use of the object and distinguished it from the relationship with it, saying that the object's reply, that is able to survive the baby's destructive fantasy, founds its reality and creation. Through this operation that Winnicott described in his famous work on the use of the object, the baby takes it upon himself to test the other's response when he sees it, and experiences it as destructive in his fantasy. If the object survives then that vital energy, ruthlessness, "love-hate" (Bollas, 1987, p. 127) that the subject felt at that particular moment and in that stage of his life, will be useful for him in feeling different, in subjectivising himself to using reality.

inter-subjective space between subjects [...] and is organised on a connection between psychic reality of the link and that of a single subject (Kaës, 2009), he also continues saying that, "la tache d'une troisième "topique" est de décrire et de rendre intelligibles les relations complexes qui articulent, distinguent et, par certains côtés, opposent l'espace intrapsychique, celui du sujet singulier, et celui de ces espaces pluriels, organisés par des processus et des formations psychiques spécifiques. Tel est l'enjeu épistémologique." [The role of a third "topic" is that of describing and making complex relationships understandable, those that connect, distinguish and in certain instances oppose the intra-psychic space of both the single subject and that of the plural spaces that are organised by processes and specific psychic formations. This is the epistemological stake. (Kaës, 2009).

The Multiple Levels of Family and Couple Functioning

For all the reasons I have mentioned, our observation has become more complex and multi-dimensional, it doesn't only refer to the contents of the individual's internal world and neither only to the projections of every subject onto the object (which is also a second level of analysis). There is another level, a meta-level that includes us and which is made up of the network of links which we are inserted into, that we help to build and maintain. The useful evaluations at an individual level are not sufficient in themselves. We could try to explain the functioning by observing reciprocal projective identification that is carried out mutually by each partner on the other partner in a relationship and explain the reciprocal meshing of such projections; that unconscious contract in a couple which corresponds to each person's needs. This type of theorisation was fundamental to the work of Dick's, who was and is one of the pioneers of couple psychoanalysis, and his followers. This work of his based on the theory of objective relationships, about which we could ask ourselves if the theory of object relationships is sufficient in order to explain the phenomena that occur inside a couple or family or are seen in pathologies such as psychosis and the "folie à deux."

Basing himself on the work of Harold Searles (1979) on therapeutic symbiosis, Ogden describes the co-creation, from the side of the analyst and patient together, of a "third" subjectivity which doesn't actually belong to either of the two individually, but requires both to emerge themselves in their respective roles. So Ogden (1997) doesn't present parallel worlds that are in resonance interaction

between the two partners but, rather, the generation of a combined subjectivity that is made up in a unique way.²

So many authors, even though they are not referring to the married couple but to the analytical couple, refer to the creation of a third object which is novel and which is activated in the relationship between people.

From this perspective, the concept of linking as the third element, which is made up from the meeting between two or more people, appears to be a useful tool for both understanding and work. I would like to dwell on this point in particular because, in my opinion, it is important to the understanding of the dynamics in these settings.

The expansion of this concept formed a part of a study group at the "Centro di Psicoanalisi Romano" in 2001 - 2003, which I coordinated, and many articles have been published about this in the journal "Interazioni."³

Pichon-Rivière highlights the difference between link and object relationship. In his work "Teoria del vincolo" (1980), - Theory of Linking - he asks, "Why do we use the term link?" In reality we are used to using the notion of object relationship in psychoanalytic theory, but the notion of link is much more concrete. The object relationship is a structure that is inside a link. (...) We could say that the notion of object relationship has been inherited from the atomist psychology while the link is something different which includes behaviour. We can defend the link as being a particular type of relationship with the object; from this particular type of relationship behaviour that is more or less fixed with the object arises, it forms a pattern, a model of behaviour that tends to repeat itself automatically both in the internal relationship and the external one with the object."

Berenstein too seems to be on the same wave-length. He reminds us that recognition of the presence of the other, as an unshakable alien of the Self, with which we have a relationship that is both fantasmatic and real, can be extremely creative. Indeed, as it is not possible to take it on board as belonging to us neither refuse it or expel it at least to break the link, to paraphrase Berenstein, if it doesn't transform itself into being absent, or disappears as an alien, it requires us to modify ourselves as the subject. All these

² Ogden states, "I don't consider the transference and counter-transference as being separate entities that arise in relationship to the other, but, rather, in reference to aspects of a single inter-subjective totality that is experienced separately (and individually) by the analyst and patient (Ogden, 1995, p.696).

³ "Interazioni" and "Centro di Ricerca Psicoanalitica Coppia Famiglia - Firenze" organised a congress in Florence in June 2003: "Analizzare il legame nella coppia".

considerations lead to the consequence that the person of the other, for the aspect that is perceived as being external to the Self and distinct from the field of our projections, it provides a field of experience which is radically different from the other who is so intense in the subject sense.

Berenstein reminds us once more about the incapacity of being able to tolerate this element, that comes into being as an alien in front of reciprocal projective identification, this unshakable presence of the other as external subject may lead to attempting to deny it or annul it through various ways such as intrusion into the other or the colonisation of the other's mind. These things happen quite frequently in psychosis where there is contemporarily incapacity of recognising the differentiated other as an autonomous person who has their own mental functioning, and an intrusion into the other's mental space of thoughts, fantasies and secrets which are at times, trans-generational.

In order to return to the question that I asked myself at the beginning, we may say that a large difference between the concept of object relationship and that of linking exists, I also believe that the concept of linking is sufficiently explicit in explaining the phenomena that lie between an individual and their partner in a real couple or in a family. We may thus conclude that the theory of object relationships involves the subject's relationship with their own object and not "the relationship between subjects that is instead, an interpersonal relationship."

The subject of the relationship is not only the object of projection but also "the end of a process of psychic exchange and, therefore, is like the other subject, another subject who does insist and does resist in so much as he is the other" (Kaës, 1994). We are speaking about a link between subjects and so, I use the term "subjectual links."

I therefore believe that we must hypothesise upon the existence of more levels that are simultaneously present in interpersonal dynamics. These must be integrated in order to allow us to obtain a deeper understanding. So, returning to the parameters that guide our observation, we really must see, then, an intra-psychic functioning and also a second level that is represented by the different object relationships which lie between that subject and the object people of his/her projection, and then a third level which we can call link, one that lies between two or more subjects and which is characteristic of the relationship between a subject and another Self other-subject. (Nicolò, 1996, 1997, 2000).

Clinical Case

I will now present the clinical case of the supervision of a couple of patients who have been in therapy for about two years.

Gemma and Francesco came to me because of a marital crisis that they were going through. Francesco's wife had discovered that he, a businessman who travelled extensively, has had a lover in another town for 5 years. Gemma felt betrayed but above all, couldn't stand not having realised the fact. Francesco is a very closed man who is not inclined to speaking openly about himself. This seemed to be contradictory even though he has more contact than his wife and thus certain aspects appear to be more contradictory than his internal world would suggest. In the sessions his wife often demonstrates a controlling, intrusive attitude as an attempt at learning about the fantasies and thoughts that her husband hides. Both their children, adolescent very infantile-like and under the mother's control, is a control that Francesco can't manage to break. Furthermore, he has much admiration for both his wife's ability and her family's prestigious origins. After having analysed the victimised and masochistic aspects that had forced Gemma to experience a lot of her husband's behaviour without the husband being asked, and also after having thought about the significance of the husband's "wanderings" and the nature of his relationship with his distant lover who was a woman that idealised him without asking for anything in return, the relationship began to seem to be freer and affectionate even though many problems persist.

During a session just before the summer holidays, Gemma started to talk about the following dream:

She was in an undefined place, perhaps outside. There were many men around and she had to try and put them into three glass containers, like the ones she had recently bought. One of the containers was smaller than the others.

She spoke about how non-descript the three were and she associated them with the husband, the son and the father. She associated these containers with those that hold phoetus in laboratories. Francesco associated the containers that his wife described in the dream with snakes in jars in the Natural History museum and remembered the film that they had seen together the evening before where, in a terrible scene, he had seen a jar with a head in it, just like a trophy.

The discussion thus went along the lines of relationships with the men that Gemma had had when she was a girl and also about the relationship that their daughter was having with a boy, who for Gemma was belittled and not good enough for the daughter.

However she defended and tried to praise. Francesco said that putting the men in jars was a way of controlling them and being able to always see them. Both joked about this, even though Gemma appeared to be very struck by the whole thing. She then said that perhaps the origin of such control is due to the fact of the husband's behaviour. After having noted the sense of solitude that existed in the dream and not having any relationship with these men in question, the therapist commented upon how Gemma spoke about this male presence and not about real men, as if deep down she had always had a fear of having intimate contact with real people.

Gemma observed that putting them in jars allowed her to see but not touch.

Francesco wondered where that left him in the situation, how he had accepted it for so long and said that in fact, he had always had the impression that their relationship was a flitting one. In a flitting relationship, one touches but remains at length. He too has always been alone. The therapist commented that he had completed the interpretation for his part.

Gemma commented that she had many friends, male too, and one with whom she had had a meaningful relationship even though now he was dead. But perhaps her relationships with men have always been mediated by her father who had had a very strong link with the mother. They spent many afternoons together just talking, something which Gemma had never been able to do with the husband. From this aspect, she remembered that the lengthy relationship she had had with her first boy-friend, who was still the ideal type for her. She said that she had had a completely different relationship with Emanuele, not only a perfect sexual relationship but an understanding at a cultural and political level and a close understanding from the point of view about life too. She even now sees him as a friend and feels that the link that they had still remained even though it had faded. The analyst asked why they hadn't got married to which she replied that she had been very upset by the fact that he had he had courted another woman, even though it had only been a joke, as afterwards it showed itself to be. In the meantime, she had got engaged to her husband.

The analyst noted that in her interpretation that from a certain point of view she seemed to have run from links in her life that had been strong ones. She had left her previous fiancé and married someone with whom she felt more distant. She commented that in reality, intimacy is constructed in two, her husband had always been a bit on the controlled side. Francesco corrected this saying that he felt he was discrete and respectful and never intrusive.

Gemma confirmed that even today when she meets up with Emanuele a very particular climate explodes which she likens to a tuning in of a couple of radios to the same frequency which with the husband, things remain unsaid and unexplained. It is for her, an available value upon reception which with Francesco might be possible, but she never listens. However, with Emanuele, he always manages magically to tune in to her immediately.

In this session it seemed that the link that they had both built up over the years had come to light. This defensive, reciprocal control against intimacy is taught in order to keep distance between themselves, it represents the link that binds them but at the same time it leaves them alone, forcing them to look elsewhere for the intimacy that neither of them has ever been able to give the other. Fear of intimacy seems to be, among other things, a distinct feature of this couple where both partners was in a state of equilibrium through using the other, a lover for him, work and fantasy for her. They maintained their distance but also their balance. Successive sessions explained the sense and the advantage as well as the origin of this link between themselves.

In the dream⁴ that she talked about, not only did the defence that she enacted against intimacy come to light, but also did the corresponding one of the husband's. Such experiences in reality generated reciprocal behaviour that reinforced the corresponded experience and created personal and transpersonal defences. The wandering off of Francesco's towards another woman was created in such a way not only by his attempt of never trying to have a deep relationship with anyone but also as a compensating response to Gemma who was both controlling and evasive.

What will we define with the term link?

⁴ Quite often during couple or family therapy, we are able to see the emergence of a dream which is presented by one of the two. When this occurs, we don't only have the experience which expresses the world around an individual person, but we may see such a dream as being a vehicle of collective functioning. In certain situations the dream expresses the nature of the partner's reciprocal join or the nature of the link that unites them. In others, a dream will be present as a result of some agitation that the other partner causes. In some families one of the members will be a sort of spokesperson for everyone's dreams and thanks to this, and to the group or couple associations, starting from the dream, we may observe a complex reality that is made up not only of the emerging content of the dream but also the personal and group defences that are organised around it. For reasons of space, I will not expand upon this here but refer to my following works (Nicolò 1994, 2002, 2005).

It seems to me that reducing the discussion to its basics, so that we can speak about the existence of a link, we have to refer to:

1. a shared construction – a third party, co-constructed at least by two people;
2. such a construction is not a conscious one, at least it is not rendered so through the work of working-through. It shows itself and it is possible to observe it in action through behaviour, experience, dreams or symptoms;
3. its being able, after having been constructed, to influence the players who produced it;
4. its being usually unapparent, it becomes evident in the way and when it conditions the freedom of expression of the single person;
5. the link being different from the object relationship because it is a third party construction as compared to the subjects who produce it. Instead, the object relationship, even though it produces “a shared object” (Teruel) in the exchange and even though it is at the base of a couple’s collusion and fruit of projection and reciprocal projective identification, it is the re-updating of an internal object relationship which finds its origins in the past;
6. the link, which is a new element and is co-constructed, extracts different versions of the Self that re-update in relationship to the specific link;
7. the link makes up the background; the scenario against which the various object relationships can move, it generally only shows itself in pathological situations. When such a link prevents the development of each person’s personality it may become compensatory for either the other’s problems or for the couple’s problems; in general the aspects are psychotic, severe depression, problems that mitigate the “life-death” dynamic;
8. the experiences of the counter-transference, interaction, gestures and sensations that are some of the aspects that are present in dreams are very useful for reading the quality and nature of links in both the couple and family setting.

The link and the mechanism of dissociation

To reason in terms of subjectual links opens up an innovative perspective regarding the comprehension of a pathology, but above all, of normality. We can certainly say that there are situations such as psychosis that is very difficult to understand fully if one doesn’t consider the idea that behind these disturbances there is a specific

“traumatic organisation of links” and that psychosis is not the illness of an individual person but a problem of the whole organisation.

It is more difficult to understand the existence of links at the level of functioning that everyone commonly portrays in life because I believe that links make up a back-drop that is perpetually functioning in our existence and that they become clearly visible only in situations of stress or pathology.

For many years I have been intrigued by certain phenomena that are also present in normal situations where all of us are exposed to distant situations that are different from our usual ones and how these can trigger behaviour or experiences that are alien to those that we commonly manifest. This appeared to be particularly true when observing the dynamics of couples or when seeing the different behaviour that people are able to portray with different partners¹⁴.

All these observations have led me to explore the topic in a series of articles, among which is “Versioni del Sé e interazioni patologiche” (Nicolò, 1993). I will summarise it because it seems that I can subscribe to the comments as they are also relevant today.

“many analysts⁵ have begun to question the conception of a unitary and monolithic Self, tending towards the presence, which is inside each of us, of a certain number of “people,” objects or parties who are sometimes even in a counter position or conflict with each other. ⁶ ...”

¹⁴ Studying these phenomena, Meltzer’s statement struck me particularly, he said, “Everyone of us has multiple relationships; some of these are connected to the healthy part of our personality, others to the non-healthy part or even the psychotic part. It is because of this that almost everyone shows some instability in personality functioning, depending on the meeting they have in specific moments” (Meltzer, 1979, p. 45).

⁵ Starting from Fairbairn’s theory of object relationships that described the personality as made up of the self auxiliary and internal objects, that are suggested as being dynamic structures with specific characteristics. Many authors have developed similar concepts.

In his stimulating book “The Matrix of Mind,” Ogden (1986) extrapolates similar concepts from the work of leading authors such as Winnicott and Bion. He reminds us of Winnicott’s two-way partition proposal in true and false self, that is suggested as organisations that work one compared to the other inside the personality. Finally, in Ogden’s opinion, Bion too perceives the individual as “being made up of multiple sub-organisations of personality, each one able to function in a semi-autonomous way,” but also able to include and process the projective identification of the other (Ogden).

⁶ Many authors, either directly or indirectly, refer to that which Winnicott states one reaches, that is, “a cohesive identity” when “many selves, that are contained in everyone’s official self, listen to each other” and discover paradox and contradiction. Through an accurate study on borderline personality, Harold F.

Mitchell (1982-1992) dwells on these topics and expands upon the relationship between the Self as a relational, multiple and discontinuous configuration and another aspect of the Self such as the "integral and continuous" part.

For Mitchell the multiple versions of the Self, more than the representations, are true and real ways of being; organisations. The entity of the detachment processes between the configuration of the Self differentiate the normal situations of multiple identity in borderline patients and psychotic patients in so much as the latter suffer from a feeling of lack of continuity of experience and internal cohesion.

In a normal personality, the different versions are adjoining in relationships between themselves and in certain senses are quite similar, unlike pathological situations that the literature has portrayed in an admirable fashion of falling somewhere between the splitting between "Jekyll and Hyde." *"To a certain extent, every one of us would rank themselves differently according to the relationships that lie with the other as long as it is something significant. Thus, the couple relationships could turn out to be profoundly transforming, not only because they modify our internal experiences but because they also activate versions of ourselves that would have otherwise remained obsolete or hidden throughout our entire lives. The conception of the individual could then be reviewed from the point that places the accent on the relationships, on linking" and on dissociation as a mechanism that allows the coexistence of different aspects of the Self (Nicolò, 1992).*

The enormous quantity of studies and research that have been carried out over the last ten years on trauma and post traumatic personality functioning have enlightened these functionings even more by illustrating the use of dissociation in such situations, and they also highlight the presence of this mechanism as being useful and physiological in a normal personality. For example, Bromberg states that "dissociation, like repression, is a healthy, adaptive function of the human mind. It is a basic process that allows individual self-states to function optimally (not simply defensively) when full immersion in a single reality, a single strong affect, (Bromberg, 1993, p. 162-163), ".....the experience of being a unitary self (cf. Hermans, Kempen & van Loon, 1992, p 29-30; Mitchell, 1991, p. 127-139) is an acquired, developmentally adaptive illusion."

Searles also managed to state that a healthy individual's sense of identity is far from being unitary. According to Searles, the healthier a person is the more aware he is of the numerous people that go to make it up, each one of which represents an aspect of their own identity.

Continuing with his reflection on this point, Bromberg believes that integration is an interpersonal construction jointly "shaped by the individual and the eye of the beholder. The beholder is frequently another person but is always, simultaneously, a dissociated voice of the self".

The self integration is thus relative to the link with the external reality.

Bromberg then describes this inter-subjective field as being able to adapt to the immediate reality of the participants in a relationship and the way they experience themselves and each other and highlight how each un-signalled withdrawal from that field by either person will disrupt the other's state of mind.

An interesting clinical example can be proven by a clinical sequence from a couple I had in therapy. The couple came to me through the woman's analyst who had had an emergency with symptoms of depression when her father had died one year previously. The therapeutic work had led to the fantasy developing a possible separation. After a period of treatment, the sudden discovery of the wife's decision for a separation left the husband in a state of anguish. The husband, who had never previously dreamed and had always kept firm control over all his emotions, lost control and presented this dream at the beginning of the session following his wife's announcement. "I became aware of suddenly and successively losing pieces of my body. I lost a hand and reattached it, but upon doing so I lost the other, and so on with my legs, genitals, eyes and my heart. I awoke with a start in a state of anxiety and didn't realise where I was." It was naturally very easy and also quite obvious to connect the loss of these body parts to the anguish of the separation from the wife, and it was he who had made this connection. Afterwards, the therapy naturally proceeded in a deeper manner.

This dream seemed very explicit in so much as how the break-up of a significant link may be experienced as the threatening break-up of one's own whole integrity.

The reciprocal confirmation that the participants, upon interaction, give each other spontaneously and automatically, is another of the aspects that warrants attention. They show the natural reciprocal meshing of each person compared to the significant other and - just as the above mentioned patient remembered - also the reciprocal and silent adaptation of the two minds that participate in that link to the extent that the withdrawal of one of the two breaks the mind state of the other.

We still haven't understood what it is that triggers this tuning in that theorists of love at first sight sometimes describe as "being

smitten.” This reciprocal tuning in is also visible in groups of people who meet for the first time. From this point of view, how much happens in the relationship between mother and newborn baby is amazing and all those who have done some Baby Observation using the Esther Bick method can testify. In these situations it often happens to see the baby’s spontaneous, acted or somatic response to the mother’s certain specific functioning, a reciprocal response between the two which transforms itself into repetitive reciprocal behaviour in a brief span of time¹⁵.

Naturally, a hypothesis like this has a corollary, the fact that each of us, within certain limits, establishes links that are partially different with different people according to the dissociated dimensions of the Self that are activated within a link.

Again, within certain limits it is obvious that a certain continuity, adequacy and dialogue between these various aspects makes up the base of our normal functioning. We could thus say that a certain link weans dissociated configurations of the Self in each one of us. The more that pathological functioning is under way the more such configurations are distant from each other and, furthermore, there is no continuity between them.

This is quite evident with some patients, as with Magda, a 38 year old woman who had a double married life. With her lover she had naturally and very quickly discovered liberal and multiple sexuality which she had felt swept away by. She had a link on the limits with him that also consisted of sado-masochism which arose out of notes of mental cruelty and where the most exciting element of the relationship was the freedom of expression of aggression that she felt as being both possible and natural. On the contrary, she had established a romantic relationship with the husband and from some points of view, was also infantile-like. Magda admired the husband a lot for his enormous culture and sensitivity and with him felt that a type of relationship that “ran along ways of delicacy and sensitivity” had arisen, the only flat point was the sexual difficulty of precocious ejaculation that he suffered from and that had shown itself after some months of marriage which was now in its tenth year. Magda

¹⁵ There are many questions that naturally fill our minds, one of which regards the giving of importance to a context because it is the context which gives us important initial information about the nature and quality of the links which lie between people given that it is often shown more as being actions, moods or concrete gestures instead of narrations or stories.

Analysts are not accustomed to this concept which has been happily used in systemic therapies for years. The only author to cite it is Modell. Anyway, this concept refers to the climate in which the links are emerged and that they contribute to creating. Such a climate has an influence upon the triggering of primitive processes of functioning.

didn't feel as though she was betraying her husband given that the things she had with him were kept inside the walls of their intimacy. She compared the two relationships saying that one was inside her mind and the other in her body. However, she did recognise that when she was with the lover her ways were freer and more aggressive than in the presence of others. She had amazed a long standing friend of hers whom she had met one evening whilst she was in a restaurant with her lover. Her manner of speaking was direct and uninhibited, much different from that which her friend was accustomed to within the domestic walls. The difference in behaviour that the friend had also noticed, I think, corresponded to a dissociated functioning of the patient's who had used dissociated versions of her Self and different links with each of the two men.

The link and trans-personal pathologies

Another example of all this can also be seen in Pasolini's film, *Teorema*.

In the film the sudden appearance of a handsome and mysterious young man is able to unleash different pathologies for each member of a middle-class Italian family, triggering behaviour that turns out to be self-destructive in each family member. It is also very interesting to observe the early activation of a destructive link that seems to hypnotise beyond any explanation or word and cast a spell over each of the family too.

This reference to Pasolini's film immediately allows us to reflect upon the particular nature of pathology and linking. As is visible in the film, arising from the same stimulus i.e. the presence of a foreigner, each member of the family activates a different pathology. For the maid a kind of mystic delirium, the mother becomes a perverse sado-masochistic nymphomaniac and the son throws himself into a homosexual relationship.

These pathologies were certain expressions of the individual functioning of each person, which up until that moment had been compensated for, or detached or dissociated and then with the specific stimulus from the obscure link had been idealised and unleashed by a sudden arousal.

In the previous part I stated that there are certain situations that are difficult to fully understand unless one does not refer to the concept of a specific "traumatic organisation of links." I cited psychosis as an example of this kind of functioning and psychosis is not the disease of a single person but a problem of the whole organisation.

As in these families we can often see that each person is looking for a container into which they can put anguish and feelings of solitude and non-existence and profound shame and humiliation and do so through various defence strategies that are of the transpersonal type. In we work with these families we see some defence mechanisms that are not lonely individual such as removal and denial, there are also others that are collectively constructed. For example, we may see mechanisms of malicious union that are stored with the other and also occupation of the other's mind (with the consequent annulment of the other's subjectivity) or the denial of the other and their autonomous existence or of his identity from the beginning. Frequently, there are incredible stories that hide inexpressible secrets and often not spoken about such as; babies left for dead, deviations and pedigree kept under wraps and characterised by secrecy and abuse or other traumas.

But why can we say that these pathologies of linking are also transpersonal? And what do we mean by this term?

Differently from the interpersonal space which is the place where the exchanges with the other take place, different from the Self, a space therefore defined by differentiation and where transformative and working through processes of the family group take place in a creative and evolutionary dimension, the transpersonal is the place of primitive unconscious communication that is acted or somatized, it is also the place of the trans-generational and transpersonal defences.

Kaës clearly defined that the thing that is transmitted between subjects is not (1993, p.17-22) of the same order as that which is transmitted through them.

In psychotic families, the working-through processes break down, and an attack on one's own thought is activated because the interpersonal space is reduced and is substituted by union with the other, by control or by removal of emotions in the other. In this situation, work on the trans-personal dimensions becomes crucial because they transport secrets, concrete contents or somatized ones etc. In transpersonal dimensions we can also see defensive links that are created on purpose as transpersonal defences that the family organises when it is faced with shared anguish that is produced by life cycle events or by occasional trauma. There are some families for example, where somatization becomes a privileged response that is transmitted trans-generationally and used by more than one member of the family (Nicolò, 1997, 2000).

In my opinion, trans-personal defences are a collective product, are quite stable over time and are often activated by that specific

context. They are a collective product in the sense in which “they meet” the participant’s need for a relationship.

Getting better inside the other: understanding of subjectual relationships

Clinical material on families and couples illustrates, once and for all, that there are ways of getting better and becoming ill which use the other. They are a getting better inside the other and a becoming ill in place of the other.

Precisely, the authors who have involved themselves with serious pathologies know very well how much the serious psychic illness is in effect “an interactive folly” (as Racamier noted), it always has another reacting with it.

“To become ill inside the other” is one of the aspects of that pathology of linkage that are called into being cured in these contexts.

We may also add that these links activate levels of mental functioning in the other, states of the Self that update themselves simultaneously to such links. We may therefore witness amazing changes in people when particular links that imprisoned them previously are released, broken or resolved because of life’s events or thanks to therapeutic work. The appearance, or, on the contrary, the disappearance of serious depression and claustro-agrophobic symptoms have, for example, very much puzzled us as a consequence of a break up of significant links. The fragility of the limits of the Self of the individuals involved in the link, is, naturally, one of the characteristics of the areas of primitive functioning and often makes up one of the points where we can focus our therapy.

But in order to reply effectively to these that probably still remain hypotheses and questions, we have to better understand the status of the other inside our psychic life, we have to overcome those positions that always put our “unattainable Self” at the centre so that we can see not only our perturbing unconscious but also the other that is inside us. How many others we are made up of, how many others we are an expression of. From the beginning of our lives.

References

- Berenstein I., Puget J. (1990). *Psicoanalizar una familia*, Buenos Aires, Paidós.
- Bion W.R. (1962), *Learning from Experience*, Heinemann Ltd. London.

- Bleger J. (1967), *Symbiose et ambiguïté*, Paris, PUF, 2000.
- Freud S. (1915), *Métapsychologie, L'inconscient*, in *Œuvres complètes*, XIII, Paris, PUF, 2005.
- Kaës R. (1994.b), À propos du groupe interne, du groupe, du sujet, du lien et du porte-voix chez Pichon-Rivière, *Revue de Psychothérapie Psychanalytique de Groupe*, n° 23, *Psychanalyse et psychologie sociale, Hommage à Enrique Pichon-Rivière*, Toulouse, ÉRES, pp. 181-200.
- Kaës R. (2009), La réalité psychique du lien, *Le divan familial*, 22, 2009.
- Kohon G. (1998), in Hinshelwood R.D., *A Dictionary of Kleinian Thought*.
- Metzer D. (1979), Un approccio psicoanalitico alle psicosi, *Quaderni di psicoterapia infantile*, 2, Borla, Roma.
- Mitchell S.A. (1992), Prospettive contemporanee sul sé: verso un'integrazione. In Mitchell S.A., *Le matrici relazionali del sé*. Roma, Il Pensiero Scientifico.
- Nicolò A.M. (1992), Versioni del Sè e interazioni patologiche, *Interazioni*, 0-1992/1, Roma, Franco Angeli.
- Nicolò A.M. (1992), *Mondo interno e interazioni reali nella seduta familiare*, manuscrit présenté au congrès organisé à Buenos Aires par l'Associacion Psicoanalitica Argentina «Terceras jornadas de psicoanalysis de la familia y la pareja, 'La dimension familiar del psicoanalysis - Clinica psicoanalitica de la familia'», 28-29 août 1992.
- Nicolò A.M. (1994), A chi appartiene il sogno del sognatore? Il lavoro e il dominio del sogno nella costruzione dell'identità in adolescenza, *Richard e Piggie*, n.2.
- Nicolò A.M. (1996) (a cura di), *Curare la relazione*, Angeli, Milano.
- Nicolò A.M. (1997), L'importanza diagnostica delle interazioni nella valutazione della famiglia e delle sue difese transpersonali, *Interazioni*, vol.10, n.2, pp.53-66, 1997.
- Nicolò A.M. (2000), *Il sogno nella psicoanalisi con la coppia e la famiglia*, in Nicolò A.M., Trapanese G. (a cura di), *Quale psicoanalisi per la coppia?*, Angeli, Milano, 2005.
- Nicolò A.M. (2000), La memoria nella trasmissione generazionale della famiglia, *Psiche*, 2, pp.111-122.
- Nicolò A.M.,(2001) La fonction du rêve dans la famille, *Le divan familial*, 7, pp.153-166, 2001.
- Nicolò A.M.,(2003). Playing with Dreams: The Introduction of a Third Party into the Transference of Dynamic of the Couple, (avec Norsa D., Carratelli T.I.), *The Journal of Applied Psychoanalytic Studies*, vol. 5, n.3, 2003, p.283. seg.

- Nicolò A.M., (2005). La folie à deux: hypothèse dans la pathologie trans-personnelle, in *Le divan familial*, 15/automne 2005.
- Ogden T. H. (1997), *Reverie and Interpretation*, Jason Aronson Inc, London.
- Pichon-Rivière E. (1980), *Teoria del vincolo*, Nueva Vision, Buenos Aires.
- Racamier P.-C. (1990), A propos de l'engrènement, *Gruppo*, n. 6, Paris, Apsygée.
- Sandler J., *cit.* da Merini A. (1992), *La folie à deux del paziente e del terapeuta*, in Babini V.P. (a cura di), *Folie à deux*, Métis, Lanciano, pp. 253-271.
- Teruel G. (1996), Considerations for a Diagnosis on Marital Psychotherapy, in *British Journal of Medical Psychology*, Vol. 39, pp. 231-236.

International Review of Psychoanalysis of Couple and Family

N° 6-2009/2 – Link

**THE CONCEPT OF THE LINK IN COUPLE AND FAMILY
PSYCHOANALYSIS AND COMMENTARY ON DAVID
SCHARFF'S FAMILY SESSION MATERIAL AND ON
THE CONCEPT OF LINK**

RICHARD ZEITNER

DES presents a family therapy hour of a couple with three children, ages 10, 7, and 5. The couple has been treated in both couple and family therapy, and the presenting problem centers on the wife's sexual inhibition and the husband's premature ejaculation, suggesting at the outset that there is an unconscious collusion or agreement by the couple on the dangers of sexuality and intimate relating. Somewhat unusual in my experience, DES tells us that all three children are also symptomatic. Parenthetically I have found that it is less usual to find all of the children in the family to be symptomatic, but instead for one to be the primary symptom bearer. I would suggest that with all three children carrying their own pathology that the unconscious pressure of the family projections, or what Faimberg calls the intrusion function for the couple is particularly strong as it were, all three children having become the recipients for the uncontained pathology, rather than only one index patient.

It is in this distribution of the psychopathology into all three children, occurring through the intrusion function of the unmetabolized mental contents of the sexual and physical trauma of the parents that we are able to understand how the father's resistance to making links makes its marks within the family. Jeanette's play in the beginning of the hour is accompanied by her verbalization that "this is the secret hiding place". Although a likely reference to the absence of the therapist in recent weeks, I think it also alludes to the secrets that are contained within the family

history—the secrets of forbidden incestuous and perverse sexuality and aggression that altogether contribute to the unprocessed psychic contents of the previous generations that have now become projected.

Jeanette we are told has been prematurely sexualized, and likely carries the unmetabolized exciting object relationship of both the father's and mother's early incestuous history. Alex, a boy with hyperactivity, enuresis and encopresis, representing a triad of impulse problems most likely carries a projected aspect of the parental and family aggression/abuse. For Eric we can perhaps speculate that his depression represents the sadness of a fractured family structure on many levels, including the sadness of the parents, and perhaps others also through the generations. DES nicely interprets in Eric's play that the bad guys winning is a representation of the entire family's (and perhaps especially the parents) sense of hopelessness, despair, and anger as a function of the therapist's absence. I would like to clarify that I use the words metabolized and unmetabolized in my understanding of family psychopathology, as a way of describing the extent to which the parents' difficulties in making links to the relationship patterns between themselves as a couple, to the transference, to their early object relationships, which include the traumatic circumstances in their histories including those of their ancestors, will determine the couple's capacity to work through and to contain these residues within their dyad.

It is here that I want to offer a postulate that the couple relationship provides the opportunity for couples to unconsciously metabolize and thereby contain toxic relationship patterns of their histories, including traumatic circumstances that have occurred generationally, providing that the linking functions exist, or are instead able to emerge during the course of treatment through the therapist's interpretations. To the extent that the joint marital personality (Dicks) or what I have reconceptualized and called the selfdiad, a conjoint structure of two individual selves who have distributed their mental contents in such a way that together they are able to metabolize and contain both the libidinal and aggressive features for each other, while simultaneously providing ample room for mirroring, affirmation, and the growth of the selves of both persons in the dyad, the chances for the children becoming the recipients of these unmetabolized mental contents is reduced. The selfdiad of this couple fails in its ability to process and contain the libidinal and aggressive aspects of their psyche's, and accordingly

their traumatic histories as well. More specifically, the failed sexual functions for this couple quite apparently illustrate their inability to integrate and contain for each other their exciting objects in a manner that would provide an essential affirmation of their physical selves--those ingredients for sexual intimacy and the amelioration of aggression.

What is most apparent within the hour presented is that the father is unable to make a cognitive-affective link between the regression in family functioning, as evidenced by the displays of aggression and sexuality in the children's play and the deterioration in their sexual progress as a couple to the unavailability of their therapist during the previous weeks. DES centers his interpretations on the father's inability or unwillingness to make these links to his absence. Of course an important implication here is that the father's inhibition is also represented in the entire family by symptoms in the children and in the intimate/sexual/libidinal aspects of the couple relationship too. The aforementioned are impaired as a function of the difficulty in making these links, both to his relationship with DES, while also (by implication) to his early history. To the extent that historicity is impaired, the greater the likelihood that the selfdiad (of the couple) is unable to contain and maintain the vital balance between being an intimate couple while simultaneously supporting the selves of the two individuals (parents) who comprise it. As the selfdiad is unable to metabolize and thereby contain the histories of the parents, symptoms emerge within the couple relationship and in the children as well.

International Review of Psychoanalysis of Couple and Family

N° 6 - 2009/1 – Link

BOOK REVIEW

Jamais sans toi, (2008), DUNOD, Paris
ALBERTO EIGUER

Alberto Eiguer, psicoanalista argentino residente desde hace muchos años en París y miembro de la SPP, nos presenta un nuevo libro, que se agrega a su ya vasta producción bibliográfica. Pero creo que este no es un libro más: pienso que es su texto más ambicioso. Se lo podría subtitular «Tratado sobre la intersubjetividad» o mejor aun «Metapsicología y clínica de la intersubjetividad». Me parece que es un tratado bastante completo, quizás entre los más completos sobre la cuestión de la intersubjetividad aparecidos hasta el momento. Basta con recorrer su índice para darnos cuenta de la cantidad y la diversidad de los temas que aborda, y todos fundamentalmente basados en una bibliografía extensa y completa, la que tiene entre otros el mérito de que comporta diferentes orientaciones teóricas y técnicas, y que el autor no se limita a la bibliografía psicoanalítica, sino que efectúa también incursiones en los dominios de la filosofía.

El autor comienza diciéndonos que el título de su libro es un homenaje a Martín Buber, quien en 1923 publicó su libro «*Je et toi*», y a René Kaës, de quien cita la frase: "*Pas l'un sans l'autre et sans l'ensemble qui les lie*" ("No existe el uno sin el otro y sin el conjunto que los une"). A partir de allí, se plantea «un verdadero desafío»: proponer «hipótesis fuertes e innovadoras»

Podríamos decir, sin riesgo de equivocarnos, que todo el libro pivotea sobre los dos significados extremos del vínculo: tenemos necesidad de los vínculos, y éstos nos enriquecen, pero al mismo tiempo corremos el riesgo de quedar atrapados en ellos: nos quitan la libertad, nos hacen dependientes de los otros, frecuentemente más de los que desearíamos.

El libro está dividido en dos partes: la primera se denomina "*Los fundamentos*"

El primer capítulo, *“Lo que los otros piensan de mí”*, nos conduce a un primer hecho que surge de la intersubjetividad: dependemos, más o menos, de las opiniones y los juicios de los otros, mostrándonos ejemplos tanto de la normalidad como de la patología.

En el capítulo 2, *“En el corazón del vínculo intersubjetivo”*, Alberto explora y precisa los conceptos de vínculo y de intersubjetividad. Parte de la formulación de Ogden « el vínculo es el uno más el otro y también ni el uno ni el otro », para introducir la idea de una instancia tercera del vínculo, de la que describe cuatro niveles, en mi opinión una de las más interesantes contribuciones originales de Alberto. Afirma que el vínculo intersubjetivo conduce a una formulación metapsicológica nueva y enriquecedora y que « en la cura, el enfoque intersubjetivo va más allá del trabajo transferencia-contratransferencia corrientemente admitido ».

En el capítulo 3 Alberto nos presenta una enumeración de lo que él considera los cuatro aspectos del vínculo, a los que caracteriza como *las 4 R* : el respeto, el reconocimiento, la responsabilidad y la reciprocidad, basándose en las contribuciones de Klein, Benjamín, Ricoeur y otros. Incluye aquí un importante comentario sobre el papel de las discriminaciones que surgen de las diferencias culturales y también de género (discriminación de las mujeres). Concluye que se debería « evitar de hacer del reconocimiento de otro y por el otro el único criterio de la intersubjetividad de los vínculos. Debe articularse con la responsabilidad, el respeto y la reciprocidad »

El capítulo 4 *“El amor a sí mismo revisitado”* está consagrado al concepto de narcisismo y cómo « con la teoría de los vínculos intersubjetivos se habrá apreciado de otro modo al narcisismo[...] a través de la valoración de nuevos espejos, de nuevas adquisiciones ».

En el capítulo 5 *“Responsable pero no culpable”*, Alberto parte de la obra de Emmanuel Levinas introduciendo la idea de responsabilidad y afirma la necesidad de diferenciar culpabilidad y responsabilidad. Introduciendo la responsabilidad, introduce asimismo la dimensión ética : la de la responsabilidad por el prójimo. Relaciona la dimensión ética con el orden simbólico, las fantasías originarias y lo transgeneracional, como activadores psíquicos del sentimiento ético, y entonces prefiere hablar de dimensión ética más que de « ley del padre». Analiza también los caminos para la construcción del superyó y subraya nuevamente el rol fundamental de lo transgeneracional como garante de la transmisión de los vínculos. E introduce la idea de la responsabilidad como producto del don y de la deuda Así, lo que el sujeto ha recibido de sus padres le permite

desarrollar sus sentimientos de responsabilidad en relación con ellos y con los demás. (La cuestión del don y de la deuda es una contribución original de Alberto y ha sido analizada exhaustivamente en el libro *La part des ancêtres* (Paris, Dunod, 2006)

En el capítulo 6, "*Precursoras de intersubjetividad*", parte de las ideas de los filósofos Buber, Yaron, Habermas, y comenta la importancia del modelo dialógico, como proyecto de deconstrucción de la posición de superioridad en la cual el observador estaría tentado de deslizarse. « La crítica está situada en el centro del trabajo de pensamiento, como lo debería ser para el trabajo de la cura », advierte.

En el capítulo 7 "*Apoderarse de la subjetividad*", parte también de autores del campo filosófico : los filósofos de la hermenéutica, Gadamer y Ricoeur, quienes introducen la noción de que la interpretación de una obra o de un hecho psicológico está estrechamente ligada a la intersubjetividad. Analiza luego las corrientes hermenéuticas en psicoanálisis y nos recuerda que los hermeneutas hacen una crítica de la pretensión de la explicación : prefieren la comprensión. A partir de esas ideas, analiza la importancia de la metáfora en el psicoanálisis y afirma. « la metáfora dice más de la verdad que la realidad a la que se refiere ». En la segunda parte del capítulo, el autor analiza exhaustivamente las ideas de diferentes analistas intersubjetivistas "radicales" (como Renik, Mitchell, Storolow, Atwood, Orange), discutiendo las similitudes y las diferencias de sus respectivas ideas.

La segunda parte del libro está consagrada a "*Clínica y Práctica*". El capítulo 8 comienza por un interesante comentario sobre las controversias acerca del trauma, y a partir de las ideas de Ferenczi, Kohut, Racamier, Abraham y Torok y otros, nos aporta una visión del trauma donde la intersubjetividad juega un papel esencial para elaborar las situaciones traumáticas. Aquí, el ambiente es primordial para llegar a tal elaboración: la compasión, la solidaridad emocional son fundamentales. Comenta por otra parte que la capacidad de resiliencia dependerá asimismo de los avatares de los vínculos intersubjetivos: « la resiliencia no es un atributo del sujeto, et el producto de los vínculos ». Y agrega: « se emerge del trauma por y con el otro ».

En el capítulo 9 « *Caricias robadas. Destinos de la intimidad corporal en familia* », capítulo que podría llamarse « Elogio de la ternura », Alberto introduce el tema del lenguaje del cuerpo, del lenguaje no verbal, citando, entre otros, a Freud, Winnicott y Bowlby. Subraya una vez más la importancia de la intersubjetividad en el desarrollo de la representación del cuerpo, y el valor

fundamental de la caricia como expresión del afecto y sobre todo como organizadora de los vínculos.

El capítulo 10, consagrado al trabajo de construcción del analista, comienza por una cuestión fundamental y muy actual de nuestro quehacer: el autor se pregunta si « para hacer progresar al paciente lo que cuenta es la historia misma o el trabajo de reconstrucción a propósito de esa historia. El paciente, ¿va a emerger de su experiencia terapéutica teniendo un mejor conocimiento de su pasado (levantamiento de la represión) o bien habiendo adquirido una nueva aptitud para contarse? ». A partir de esta pregunta, comienza a analizar en primer lugar el trabajo, central en mi opinión, de Freud sobre las construcciones, la importancia de la resignificación y las diversas corrientes contemporáneas del constructivismo y del construccionismo social. Insiste en la importancia en esas corrientes del hecho que el paciente pasa a ser sujeto activo y toma a su cargo su porvenir. El ser humano, nos dice, es un buscador de enigmas, y en ese sentido, la terapia es una suerte de trabajo de desciframiento de enigmas, un trabajo conjunto de terapeuta y paciente (o pacientes), aunque, nos aclara, conservando la asimetría entre paciente y terapeuta.

En el capítulo siguiente, consagrado al tema de la narratividad, continúa a desarrollar el tema del capítulo anterior y analiza las contribuciones de Spence, de ciertas corrientes sistémicas y las de los « intersubjetivistas de la primera infancia », como Stern. Subraya la necesidad de los humanos de contarse historias, y termina el capítulo con la siguiente interrogación: « Pensar y fantasear, y hablar de ello, ¿serán funciones que nos permiten existir con el otro y en reciprocidad con él? ».

Entonces aquí el autor parece responder a la pregunta del comienzo del capítulo anterior diciendo que lo que cuenta es principalmente el trabajo de (re)construcción, trabajo compartido, desde ya, por paciente(s) y analista(s).

Finalmente, en el epílogo, Alberto nos propone, y también retoma, varios temas de importancia. Comienza por afirmar: « el analista ha pasado a ser participante del drama ... participa del trabajo del paciente con lo que es y lo que puede elaborar en él » y que, entonces el papel de la contratransferencia se amplía.. Propone una revisión del concepto de repetición, afirmando que la contratransferencia no es solamente una respuesta que reproduce los afectos y las fantasías de la transferencia. « La transferencia ... desencadena manifestaciones inconscientes en el analista, que son imprevistas y desbordan la lógica causa-efecto ». Revisa también el concepto de pasividad (del analista): « debe asumirse,

hacerse cargo de sus responsabilidades. La pasividad es a menudo un equivalente de huida »

Vuelve a continuación al concepto de vínculo e introduce la idea que «el vínculo no es nunca de dos », retomando aquí unas de las ideas ya formuladas por Pichon Rivière en los años 50-60. El tercer sujeto del vínculo (una persona, un grupo, una institución, una idea), « remite al tercero paternal, la metáfora paterna ».

El autor termina el epílogo retomando algunos conceptos originales ya tratados, como las cuatro R del vínculo y el ciclo del don y el contra=don para que el reconocimiento mutuo se ponga en juego. Pero nos aclara que habrá siempre « un desconocido en el otro », que « permanecerá misterioso para nosotros ».

Y termina afirmando que « el reconocimiento mutuo establece un equilibrio delicado entre apego y separación, una libertad ganada a alto precio »

En síntesis, un libro lleno de temas , de ideas, de interrogantes, de reflexiones, que nos ayuda, por nuestra parte, a reflexionar acerca de diferentes problemas teóricos y técnicos de nuestro oficio, del que saldremos sin duda enriquecidos.

ROBERTO LOSSO
